

دوسرا ترجمہ نہ کر سکیں گے، لائقِ مَوْت کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ طالب علم کو صرف دُخواس وقت شروع کرانی چاہئے، جب طالب علم کچھ پڑھ اور بول سکتا ہو، کیونکہ گرامر کا وجود زبان کے بعد ہوتا ہے۔ ان ابتدائی ریڈوں کی تعلیم کی حد تک جس کا مقصد صرف حفظ لغات ہوتا ہے، یہ خیال صحیح ہو سکتا ہے، لیکن ترجمہ اور انشاء تو گرامر کی مدد کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے، خود انگریزی تعلیم میں بھی جسے پروفیسر صاحب نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا ہے، انٹرنیشنل اور گرامر ساتھ ساتھ جتنی ہے، گرامر کے زبان کے بعد وجود میں آنے کو تعلیم سے کیا علاقہ اس کا تعلق تو زبان کی ابتدائی تاریخ سے ہے، اگر اس اصول کو کسی حد تک مانا بھی جاسکتا ہے، تو صرف اہل زبان کے لئے، غیر زبان کو بغیر گرامر کی مدد کے لکھنا ممکن ہی نہیں ہے، پروفیسر صاحب کا یہ خیال کہ صرف دُخواس کی جتنی کتابیں ہمارے یہاں مروج ہیں، تمام تر ایرانی یا ہندو علماء کی لکھی ہوئی ہیں، جو عربی زبان سے پوری طرح آشنا نہ تھے، اس لئے ناقابلِ اعتماد ہیں، یا جھگل کے ہندی علماء کی کوئی قابلِ اعتماد تصنیف نہیں پائی جاتی، یا اس قسم کے دوسرے پریشان خیالات ان کے تازہ ولایت ہونے کا نتیجہ ہیں، اس پر طرہ یہ ہوا کہ آتے ہی ان کو ایک جوہر شناس اور قدوائی سرزمین ملی، اس نواح کو ہندیوں کی عربی سطحِ پست نظر آئی، لیکن امید ہے کہ کچھ دنوں ہندوستان کی ہوا کھانے یہاں کے اہل علم سے ملنے اور ان کی عربی تصانیف کے مطالعہ کے بعد جس کا غالباً ابھی انھیں موقع نہیں ملا ہے، ان کے خیالات میں بہت کچھ سکون ہو جائے گا۔

دودھ کی قیمت نشی پریم چند قلیچ بڑی غنیمت ۵۲ صفحے کا غذا کتابتِ مباحث بہتر قیمت: پیر

پتہ: عصمت بک ڈپو دہلی

یہ کتاب نشی پریم چند کے نوافسانوں کا مجموعہ ہے جو رسالہ عصمت دہلی میں شائع ہوئے تھے، ہنسی پریم چند کے افسانوں کے متعلق کچھ لکھنا تمھیں حاصل ہو، مصنف کی افسانہ نگاری کی تمام ظاہری و مخفی خصوصیات ان میں موجود ہیں، افسانہ اخلاقی و سماجی اور معاشرت کو مختلف پہلوؤں کی نہایت صحیح تصویریں، زبان نہایت شیریں اور خیالات پاکیزہ ہیں۔

”م“

جلد ۵ ماہِ جمادی الاول ۱۳۶۲ھ مطابق ماہِ جون ۱۹۴۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات

سید سلیمان ندوی، ۴۰۲-۴۰۴

اسلامی معاشیات کا ایک باب

مولانا سید مناظر حسن گیلانی صدر شعبہ ۴۰۵-۴۲۳

دنیا ت جامعہ عثمانیہ

میر کا فارسی کلام

جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی ایم اے ۴۲۴-۴۳۱

علیگ پبلشرز شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہماہت خاں کا باغ اور مقبرہ

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے لاہور ۴۳۲-۴۴۱

استدراکات بر مقالہ صنفی ہندی

ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاد جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۴۴۲-۴۴۵

دولت آباد رالین صاحب علی پروفیسر مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ

سلطان شہاب الدین کے قاتل ہقتل، مرقد

”ر“ ۴۴۶-۴۴۷

اور چند دوسرے استفسارات

استفسار از حضرات علمائے کرام

مولوی محمد کمال اللہ صاحب ریٹائرڈ کلکٹر ۴۴۸-۴۴۹

شاعر مرحوم

”س“

۴۵۰-۴۵۶

مطبوعات جدیدہ ۵۵

”م“

۴۶۰-۴۶۶

شذرات

رسائل کی دنیا میں معارف کے بہت سے اولیات ہیں جن میں سے ایک رسالہ کے مضافات میں کو مختلف ابواب میں تقسیم کرنا ہے اور اس میں بھی اس سے پہلے اس کے دو دور گزرے ہیں پہلا ۱۹۱۶ء سے ۱۹۱۹ء تک اور دوسرا ۱۹۱۹ء سے اس وقت تک کہ ۱۹۲۳ء ہی پہلے دور میں اس کے ابواب شذرات، مقالات، تقریظ و انتقاد، آثار علمیہ ادبیہ، تراجم، مسائل و فتاویٰ، ادبیات اور مطبوعات تھے ۱۹۱۹ء میں ہمارے دوست مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے معارف کی ادارت میں شرکت فرما کر شذرات کو بہت بڑھا دیا یعنی اس میں ہر قسم کے مسائل پر اظہار خیال کی طرح ڈالی اور ساتھ تلخیص کا ایک باب بڑھایا جس میں مشہور انگریزی رسالوں کے مضامین کا خلاصہ ہونے لگا اور اخبار علمیہ کا دوسرا باب اضافہ کیا اور رسالہ اسی ترتیب پر اب تک نکلتا رہا۔

— — — — —

رسالہ کی یہ ترتیب بعض اہل ذوق کو ایسی پسند آئی کہ اس کی تقلید شروع ہو گئی اور معارف کے امتیاز میں اشتراک کا عیب پیدا ہو گیا اسی وقت سے جی چاہ رہا تھا کہ اس میں کوئی تغیر کیا جائے اتفاقاً یہ کہ جنگ کی وجہ سے انگلینڈ امریکہ اور مصر کے رسائل کی آمد بند سی ہو گئی تاہم اس وقت تک اس ترتیب کو چلایا جاتا رہا لیکن پیش پا افتادہ مضامین کی تلخیص اور اخبار علمیہ کی تراوش آمد کے بجائے آورد ہوتی جا رہی ہے اس لئے اس ترتیب میں کچھ اول بدل مناسب معلوم ہوا۔

دارالمصنفین میں اطراف ملک سے علمی سوالات اکثر آتے رہتے ہیں اور ان کے جوابات جاتے رہتے ہیں اب اس خیال سے کہ ہمارے رفقاء کی یہ محنت جو جوابوں پر صرف ہوتی ہے بیکار کیوں جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان جوابات میں سے جو ایسے ہوں جن میں عموم فائدہ کا پہلو ہو، معارف میں وقتاً فوقتاً شائع کئے جاتے ہیں اسی لئے پچھلے پرچہ سے سوال و جواب کا باب بڑھا دیا گیا ہے اور اخبار علمیہ اور تلخیص کا باب بند نہیں کیا جاتا لیکن التزام ترک کیا جاتا ہے۔

ہمارے ایک لائق دوست ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی (دکن کالج پونہ) اپنے ایک غایت نامہ میں لکھتے ہیں: آپ بعض اوقات بہت سے اہم واقعات کو شذرات میں مختصر المعنی فی بطن انشاء رکھ کر درج کرتے ہیں یا درہے کہ آپ کے بعد لوگوں کو تکلیف ہوگی جب لوگ ان کے تحت تلاش سے کام لیں گے اس لئے میری ناقص رائے میں آپ کو ان عنوانات کے تحت مفصل لکھنا چاہئے ہمارے تاریخ آگے ہی سے تشنہ ہے۔

(۱۰)۔

ہمارے دوست کا یہ بیان کسی قدر صحیح ہے مگر وہ غور کریں تو پائیں گے کہ یہ اجمال کی راہ وہیں اختیار کی جاتی ہے جہاں اس کی تفصیل میں فقہ کا خوف ہوتا ہے ایسے موقع پر ایمان مجمل کو ایمان مفصل پر ترجیح دی جاتی ہے اور یہ کہہ کر خوشی اختیار کی جاتی ہے کہ اگر بخاند کس

است یک حرف بس است۔

(۱۱)۔

ہمارے دوست ایک اور مشورہ دیتے ہیں۔

آپ بعض اوقات کسی عالم کی موت کا ذکر اپنے سحر بھرے الفاظ میں بیان کر جاتے ہیں جنکو پڑھ کر آنکھیں آبدیدہ بھی ہوتی ہیں اگر آپ مستند یورپی رسائل کی طرح ایک الگ موضوع

وفات بنالیں تو اچھا ہے

یہ مشورہ پسند آیا اور اسی پرچہ کی پروی بھی شروع کر دی گئی اور اس کا عنوان وفیات قرار دیا گیا

یہ بات اب چھی نہیں کہ مسلمان نوجوانوں میں ایک ذہنی انقلاب کی تڑپ پیدا ہو، حال سے بیزاری اور مستقبل کی تلاش کی کاوش اُن کی ہر فکر اور عمل سے نمایاں ہو، اس وقت ان کے سامنے دو راہیں ہیں ایک یہ کہ وہ اپنے ہموطن، ہم عمر اور ہم درس ہندو نوجوانوں کی صف میں کھڑے ہو جائیں کہ ماضی سے بھی خفا، حال سے نیز اور مستقبل کے لئے مضطرب ہیں، اور یا وہ اسلام کے دائرہ کے اندر رہ کر خود اسلامی تخیل اور اسلامی اعمال کا ایک ایسا خاکہ تیار کریں جو اُن کے حال کو بدل کر ان کے مستقبل کو اُن کے ماضی سے مربوط کر دے،

لیکن درحقیقت یہ کام علمائے کرام کے کرنے کا ہے، لیکن چونکہ وہ اس سے تغافل برت رہے ہیں، اس لئے ان نوجوانوں میں جو لوگ تھوڑی بھی اہلیت رکھتے ہیں وہ اس کام کو اپنی حیثیت کے مطابق انجام دے رہے ہیں، اور ظاہر ہے کہ علم کامل نہ ہونے یعنی تمام پہلوؤں کے پیش نظر نہ ہونے کی وجہ سے ان سے کہیں فہم حقیقت میں اور کہیں تعبیر میں غلطیاں سرزد ہوتی ہیں، اس باب میں پھر فریقین فروگزاشت ہوتی ہیں، حضرات علماء تکفیر و تفسیق سے ان غلطیوں کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں، اور نوجوان اپنی ضد پر اڑ کر اپنی غلطیوں کی صحت پر اصرار کرتے ہیں، اور صرف اپنی خواہش کو صحت کا معیار بناتے ہیں، اس غلطی کا بڑا سبب یہ ہوتا ہے کہ عام طور سے ماضی و حال میں ربط دینے کے لئے تطبیق اور مصالحت کا راستہ اختیار کیا جاتا ہے، لیکن اس تطبیق و مصالحت سے یہ ہوتا ہے کہ ادھی بات ادھر کی ہوتی ہے اور ادھی اور ادھی اس کا نتیجہ غیر حقیقت ہوتا ہے اور تاویل بعید کی وہ صورت جس کا دو ستر نام منوی تحریر ہے، صحیح صورت یہ ہے کہ کتاب و سنت میں جو کچھ ہو اسکو بدعات و اضافات سے پاک کر کے صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے عملی نمونوں کے مطابق کر کے سامنے لایا جائے، سادگی کی خود اپنی اندک نش گہتی ہو، تاریخی طور سے اس کا ثبوت یہ ہے کہ ہر دور کے مجذوبین نے اسی راستہ سے کامیابی حاصل کی ہے اور لوگوں کی ذہنیاتوں اور عملی کیفیتوں میں تبدیلی پیدا کی ہے، غرض کہ طرز تبلیغ اور عظمت میں بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی جائے،

مقالہ

کتاب اسلامی معاشیات کا ایک باب

حکومت کی آمدنی اور اسکے مصارف اور اغراض

از

مولانا سید مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۳)

الغرض الصدقات کے خفیہ محصول کو قبول کر لینے کے بعد اتنی قیمتی آزادی کا حصول پھر الصدقات کے نام سے مسلمانوں کے مال و جائیداد مویشی پر جو محصول عائد کیا گیا، وہ کوئی نئی چیز کبھی بھی نہیں ہو سکتی، اپنی آمدنی کا ایک حصہ خیر و خیرات میں صرف ہی کیا کرتے تھے، اسلام نے اسی سہم غیر منظم خیرات کو منظم اور باقاعدہ شکل میں تبدیل کر دیا، اور واقعہ تو یہ ہے کہ اس تنظیم کی وجہ سے اگر نسبتاً عام خیرات سے کچھ رقم بڑھ بھی گئی ہو، جب بھی ہر قسم کے مطالبات سے مستثنیٰ کرنے کی وجہ سے الصدقات کے فنڈ میں ترقی ہونے والے قطعاً نفع ہی میں رہتے ہیں، کمان پیداوار کا نصف حصہ کمان دسوان اور بیسوان حصہ دونوں میں کوئی نسبت بھی ہے، اور اس پر لطف یہ ہے کہ جس علاقہ کے لوگوں سے لیا جاتا تھا، زیادہ تر اسکی کوشش کیجاتی تھی، کہ اسی علاقہ کے حاجمزدون میں تقسیم کر دیا جائے، جو ان اتفاقی مصائب کے شکار ہو گئے ہوں، بلکہ ان کے اعزہ اقرباء، خاندان و اولاد کو جب ترجیح دیجاتی تھی، تو گویا قریب قریب ان کے

میں شریک ہونے سے وہی غرض حاصل ہوئی جس غرض سے آدمی آج کل بمیہ کمپنوں یا انجن ہائے آبی باہمی میں شریک ہوتا ہے، پھر محصول عائد کرنے میں اتنی نرمیاں کہ اپنے اور خاندان بھر کے روزمرہ مصارف سے بچانے اور فراغ مالی کے ایک خاص معیار کے بعد اس محصول کا مطالبہ کیا جاتا ہے، وقت رسی کے تمام اصولوں محنت و جانکاہی کی تمام نزاکتوں کا خیال کرتے ہوئے سال بھر کے استفادہ کا موقع دینے کے بعد ان کو وصول کرنا اور صرف یہی نہیں، بلکہ اس کو خدا کی خوشنودی کا ایک بہترین ذریعہ قرار دینا قرآن و حدیث جن کے فضائل سے معور ہیں، اس کے بعد ملک کے ان واقعی حاجت مندوں کی اعانت کا ارادہ کر کے حکومت کا اس مسئلہ کو اپنے ہاتھ میں لینا، اور اپنی تمام فوجی و عسکری قوتوں کو اس کی وصولی کے لئے مختص کر دینا حتیٰ کہ ایسے خطرناک وقت میں جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عرب کے ایک بڑے حصہ میں بغاوت پھیل گئی ہو، لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حکومت کے خراج کے لئے نہیں، جیسا کہ اکثر مغربی مورخین کو دھوکا ہوا ہے، بلکہ غریبوں کے ان حقوق کی حفاظت کے لئے اپنی آخری قوت تک متقابلہ کا چیلنج دینا کہ

لَوْ مَنَعُونِي عَقْلًا مِّمَّا أُعْطُوا
دُسُورُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ لَجَاهِدْتُهُمْ
اگر الصدقات کے سلسلہ میں کسی ایسی
ڈوری ملے کہ ادا کرنے سے انکار کریں گے،
جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں ادا کرتے تھے، تو ان سے میں جہاد کروں گا

جیسا کہ صحاح کی ہر کتاب میں مذکور ہے، حضرت عمرؓ کی مخالفت کے باوجود اس پر اصرار کرنا اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ اسلام نے حکومت کے موازنہ میں جہان ان جدید مصارف کا اضافہ کیا ہے، وہیں اسکی وصولی کی کتنی آسان اور کتنی قطعی و یقینی راہیں اس نے اختیار کی تھیں، خود الصدقات کا ایک مذہبی فریضہ ہونا اور کیسا مذہبی فریضہ کہ صحابہ میں بعضوں کا خیال تھا،

ہا ما نفع الزکوٰۃ بمسلسلہ دینے لے دیا
فلا صلاح لہ
نکاح کا لابی یوسف ص ۴۴
نماز بھی نہیں ہوتی

قرآن اور صحیح حدیثوں میں اس مطالبہ کے نہ ادا کرنے والوں کے متعلق اتنی شدید تاکیدیں مثلاً اسکی پیشانی اس کے پہلو قیامت میں داغ دیئے جائیں گے، (قرآن) قیامت کے دن اس کا مال جس کی زکوٰۃ ادا نہ ہوئی ہو، اس شخص کے سر پر شکل اثر دیا جائیے ہوئے اونٹ اور بکریوں کی شکل میں آنا، اور ان سب پر فریاد برآں حکومت کی تلوار کا اسکی وصولی کی ضمانت لینا کون کہہ سکتا ہے کہ دینے والے کے پاس اس کا ایک پیسہ بھی باقی رہ سکتا ہوگا، پھر سوچنا چاہئے کہ جس حکومت کے خزانہ میں ملک کے اون ناپرسان طبقات کے لئے ایسا انتظام کیا گیا ہو، اس ملک کی امن و نیت کا کیا حال ہو سکتا ہے، نہ کوئی باپ اپنے مرنے سے اس لئے خوف زدہ رہ سکتا ہے کہ اس کے بچے یتیم ہو جائیں گے، بیوی بیوہ ہو کر لاوارث ہو جائیگی، نہ کسی کو اس کا خطرہ رہ سکتا ہے، کہ میں اگر اتفاقی طور پر کسی مصیبت یا مرض کا شکار ہوا اور میرا ہاتھ خالی ہو گیا، تو علاج کون کرے گا، میرے بچے کیا کھائیں گے، اگر کسی تاجر کو تجارت میں خسارہ آجائے، کسان کو زراعت میں نقصان پہونچے، کوئی لنگڑا ہو جائے، اندھا ہو جائے، بڑھا ہو جائے سب کو اطمینان ہے کہ میری امداد کیلئے سرکاری خزانہ میں مستقل کافی رقم موجود ہے، جس ملک کے مقروضوں کو قرض توڑنے کے لئے نہ سودی قرض کی حاجت نہ جائیداد بیچنے کی ضرورت کہ ان کے قرض کی ادائیگی کا سامان حکومت کے خزانہ میں موجود ہے، ہو پار کار و بار کرنے والے مسافر جو ایک جگہ سے دوسری جگہ آتے جاتے رہتے ہیں، نہ ان کو اسکی فکر کہ کس جگہ جا کر میرا ہاتھ خالی ہو جائے گا، کہ ہر ضلع ہر تعلقہ کے مقامی خزانہ میں اس کی امداد کا فنڈ موجود ہے، شاید صاحب حیثیت مسافروں کو شبہ ہو کہ اس ملک کا تعلق ہم سے نہیں ہے، انحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر مطمئن کر دیا کہ

لا تحل صدقة الا فی سبیل اللہ

صدقہ کا مال جائز نہیں دستخط لوگوں

وابن السبیل (سنن بیہقی) کے لئے، لیکن جہاد اور مسافر کے لئے،

بلکہ مسافروں کے لئے تو اسلام نے ایک جدید سہولت کا بھی اضافہ کر دیا ہے کہ یوں تو ہر مسلمان پر واجب قرار دیا کہ

ان تزلتم بقور فان ادوا لکم جانی

تم کسی کے یہاں ہمارے بن کر جب اترو، اؤ

للضیف فاقبلوا فان لویفعلوا

میزبان اگر ہمارے کے لئے مناسب انتظام کرے

فخذوا منہم حتی الضیف الذی

تو اسکی ہمانی کو قبول کر لیا کرو، اور اگر میزبان

ایسا نہ کرے تو پھر ان سے ہمانی کا حق جو میزبان

منہم لہم

کی آمدنی کے مناسب حال ہو وصول کر لیا

(رواہ البخاری)

اسی طرح غیر اقوم جب اسلامی حکومت کی رعایا بننے پر آمادہ ہوتی تھیں، تو اس وقت اون سے

جو معاہدہ لیا جاتا تھا، اس میں یہ بھی ہوتا تھا کہ

ضیافتہ من مر بہم من المسلمین

مسلمانوں کا جو آدمی ان پر گزرے اسکی

(بیہقی)

ہمانی کریں گے،

اگرچہ فقہانے اب ضیافت کے مسئلہ کو بجاے واجب کے مستحب قرار دیا ہے، لیکن جب کثرت

حدیثوں میں:

من اصبح الضیف بضيافته فهو

جس کے گھر کی انگنائی میں ہمارے پہنچے

علیہ حق او قال دین ان شاعر

تو ہمارے کا اس پر حق قائم ہو جاتا ہے

انضاض ان شاء ترکہ (بیہقی)

بعض روایتوں میں ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میزبان پر

وہ دین ہے، چاہے اس دین کو ہمارے

وصول کرے چاہے چھوڑ دے،

وغیرہ الفاظ آئے ہیں تو مسافروں کے لئے اسلام کی ہتیا کردہ سہولت کو آسان کیوں نہ کیا جائے

گھر میں رہنے والے کے لئے کسی باہر سے آنے والے مسافر کا کھانا غائب باعث مشقت نہیں ہو سکتا،

واقعہ یہ ہے کہ اسلام نے ابتداء میں جو نقشہ قائم کیا تھا، کاش کچھ دن بھی مسلمان اس نقشہ کو

باقی رکھتے، تو آج گھر گھر کر نہ دنیا بھر انشورنس کے دامن میں پناہ ڈھونڈتی، نہ غریب مخلوق اور

کاشتکاروں کے مشکلات کا حل باہمی اتحاد والی سود خوار انجمنوں میں سوچا جاتا، گویا پختہ گرگ

(ساہوکار) سے نکال کر اس کے حلق پر ان انجمنوں کی چھری چلائی جاتی ہے، مسلمان علماء کو مجبور کیا جا

ہے، کہ سود اور بیمہ وغیرہ کی شکلوں کے جواز کی صورت پیدا کریں، سمجھا جاتا ہے، کہ اسلام کے نظام

میں ان مشکلات کے حل کی کوئی تدبیر نہ تھی، اور گویا اب یورپ کا ذہن پہلی دفعہ ان مسائل کی طرف

منقل ہوا، لیکن کیا کیجئے کہ کسی تصویر کو کسی ایک حصہ کے دیکھنے سے پوری تصویر کا حال معلوم نہیں

ہو سکتا، صرف زندگی کا یہ ایک شعبہ ہی جس میں اسلام کی ان نکتہ نوازیوں کا کوئی ٹھکانا ہے، ابھی

یورپ اور اس قسم کے دوسرے مفکر دن کو مدت چاہئے جو اللہ کے بنائے ہوئے نظام مائے حیات کو خود

تو کیا بنا سکیں گے، سمجھ لیں تو غنیمت ہی

الصدقات کے متعلق ایک تاریخی تفسیر

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس جدید اسلامی نظام زندگی کی جو شادابی

در و تازگی عہد نبوت اور عہد صحابہ میں تھی، وہ بعد کو باقی نہ رہی، لیکن اس معاشی نظام کی پہلی اینٹ

خدا جانے کن اسباب کے تحت کتنے ہیں، کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے زمانہ میں اپنی جگہ سے سر

گئی آپ نے الصدقات کی اور تمام مدون (یعنی مویشی کاشت کر ڈگری) کی شکل میں جو وصول ہوتی تھی

۲۲
۱۱

تھی ان کو تو باقی رکھا، لیکن روپیہ اور اشرفی سونا چاندی کی شکل میں جو اندوختہ مسلمانوں کے پاس تھا، اس کی زکوٰۃ کو بجائے حکومت کے پھر انفرادی طور پر دینے کی اجازت دیدی، امام ابو بکر جصاص

رازی اپنی تفسیر میں ناقل ہیں،

امام زکوٰۃ الاموال فقد كانت
تعمل الى رسول الله صلى الله
عليه وسلم والى بكر وعمر وعثمان
رضي الله تعالى عنهم عهدت انهم
تلك بيننا في جاتي تهي، يعني (حکومت میں
یہ آمدنی داخل ہوتی تھی) پھر حضرت عثمان
رضي الله تعالى عنه نے ایک دن خطبہ دیا
اور فرمایا کہ (رمضان) یہ مہینہ تمھاری
مالہ،

(احکام القرآن جصاص ۵۵۵ جلد ۱)
زکوٰۃ ادا کرنے کا مہینہ ہے، پھر جس پر
کچھ دین (باقی ہو) وہ ادا کر دے اور
اپنے باقی مال کو چھوڑ دے،

جصاص لکھتے ہیں کہ اس دن کے بعد سے

فجعل لهما اذئنا الى المساكين
وسقط من اجل ذلك حق الاما
في اخذها،

حضرت عثمان غنی نے زکوٰۃ دینے والوں کو
اختیار دے دیا کہ خود براہ راست مسکینوں
کو دیدیا کریں، اس وجہ سے امام (کھوار)
کا جو حق اس تک کی وصولی کا تھا، وہ سا
ہو گیا،

حالانکہ چند سطر پہلے جصاص ہی نے آیت قرآنی

خذ من اموالهم صدقة

ان کے مال سے اسے پیغمبر صدقہ لیا کر دے،

کے تحت یہ لکھا تھا کہ

يدل على ان اخذ الصدقات الى
الامام رواه متى اداها من وجبت
عليه المساكين لم يجز لان حق
الامام فائض في اخذها فلا يسبيل
الى استقاطه

یہ آیت دلائل کرتی ہے کہ صدقات کی وصولی
امام (حکومت) کے سپرد ہے، اور وہ شخص جس
پر زکوٰۃ واجب ہے، اگر خود مسکین کو (بڑا
راست) ادا کر دے گا، تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی
کیونکہ زکوٰۃ کی وصولی کا جو حق امام (حکومت)
کو حاصل تھا، وہ اب تک باقی ہے، اور اس

کے ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے
جب یہ قرآنی قانون ہو اور تنظیم جس کا قرآن نے ارادہ کیا تھا، اس کا اقتضا بھی یہی ہے، سمجھ میں
نہیں آتا، کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول سے یہ کیسے اخذ کر لیا گیا کہ آئندہ ہمیشہ کے لئے
مالی زکوٰۃ کی حد تک یہ قانون منسوخ ہو گیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قول سے زیادہ سے زیادہ
یہ ثابت ہوتا ہے کہ خصوصیت کیساتھ اس سال حضرت نے کسی خاص وجہ سے اموال کی زکوٰۃ کا اختیار
خود مالکوں کو عطا کر دیا تھا، اور یہ ہو سکتا ہے کہ امام کسی سال اپنی مرضی سے اپنے کسی اختیار کو دوسرے
کے سپرد کر دے لیکن اس کو دوائی قانون بنا دینا، اور حضرت عثمان کے بعد ہر امام سے اس حق کو
پھین لیتا جو قرآن کا عطا کیا ہوا حق بلکہ سپرد کی ہوئی خدمت ہو، آخر کس بنا پر جائز ہو سکتا ہے، مگر باوجود
اس ایک مد کے انفرادی ہونے کے صدقات کی اور دوسری مدین جو کم نہ تھیں، اور بلا مبالغہ کہا جا
سکتا ہے کہ خلافت عباسیہ تک ان مدوں کی آمدنی کو وژدن سے متجاوز ہوگی، جو جی زمین ان نے موجودہ موزون

کی تحقیقات کی بنا پر لکھا ہو کہ

ان متوسط جباية الدوله في العصر
العباسي الاولى بلغ ۲۰۰ مليون درهم
في العام (صفحہ ۶۷ جلد ۲) تھی

جرجی زیدان ہی کا بیان ہے کہ خراجی آمدنی جو حکومت کے مصارف پر خرچ ہوتی تھی،
لا ینفق منها علی مصالح الدوله اکثر
من ۵۰ ملین والباقي نحو ۳۰۰۰۰۰۰
درہم بقی فی بیت المال

(صفحہ ۶۷ جلد ۳) تھا

بظاہر تیس کروڑ درہم وانی آمدنی یہی "الصدقات" کی آمدنی تھی جن کے مصارف "مصارح الدوله"
کے سوا ہی تھے جن کی فہرست حق تعالیٰ نے قرآن میں نازل کی تھی، اور جہان تک میرا خیال ہو اکثر
دبشیران میں بے ضابطگی کم برتی جاتی تھی، آخر کتاب الخراج امام ابو یوسف ہارون الرشید کے زمانے
کی کتاب ہو اس کو ہارون نے فرمایش کر کے لکھوایا ہے کہ حکومت کے دستور العمل کی حیثیت سے وہ
کام آئے اس کتاب میں "الصدقات" کے متعلق جو قوانین درج ہیں، ان کے بعض اجزاء گزر چکے
اسی کا نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ گو مسلمان عباسیوں کے عہد تک پہنچے ہوئے، بہت کچھ اصل راہ
سے بہت گئے تھے، لیکن پھر بھی عام مسلمانوں کی فراغالبان ایسی تھیں جنہیں تاریخ کی زبان باوجود
پچھپانے کی انتہائی کوششوں کے اب بھی چھپا نہ سکی، جرجی زیدان جیسے آدمی کے قلم سے بھی یہ الفاظ نکل
پڑے کہ حکومت کے خزانہ میں ملک کا جو کچھ روپیہ جاتا تھا،

فیعودالی العامة کائنہ لعلیوخذ وہ بالآخر عامہ (ملک کے عام باشندوں)

منہجروہی سنتہ الارتراق تظہر
لا دل وھلۃ انتھامین خصائص
التحدان الاسلامی

جسے الارتراق (وظائف حکومت) کہتے

ہیں، پہلی نظر میں معلوم ہو جاتا ہے کہ سلا
حکومتوں کی یہ خاص خصوصیت تھی،

جرجی زیدان اگرچہ اس "بمنہر پر عیب" کی چادر اڑھانے کے لئے اس پر اضافہ بھی کرتا ہے یعنی
شاید یہ کوئی نئی بات نہ تھی، قدیم زمانہ میں :

فاہل اثینیا درہم خاصۃ الیونانین
کانوا لا یعملون عملاً ولا یجترون
حرفۃ فی سبیل الرزق وانما کانت
ارزاقھم من خزینۃ الدولۃ
یتناولونھا رواتب فی اوقات
معینۃ اذھبات فی اوقات معینۃ

سے جاری تھے، جسے وہ ماہ ماہ مقررہ اوقات

سے الارتراق دراصل ہمارے یہاں کے "وظائف" کے لفظ کا ترجمہ ہو، اسلامی حکومتوں کے بیت المال اور خزانہ
کی یہ ایسی خصوصیت ہے جس کی یادگار محمد کسی نہ کسی شکل میں اب تک ان ممالک میں پائی جاتی ہے، جہاں سلا
حکومت قائم ہے، خصوصاً سلطنت آصفیہ کا خزانہ عامرہ اس زمانہ میں نہ صرف ہندوستان بلکہ عرب و عجم میں بھی
خاص معاملہ میں کافی شہرت رکھتا ہے، خدا کا فضل ہے کہ اب تک "وظائف" کے نام سے ہر سال میں قرار و قوم
یا یکشت ارباب استحقاق میں تقسیم ہوتے رہتے ہیں جن لوگوں کو اسلامی بیت المال کی اس خصوصیت اور نقطہ نظر

.....ولہدیکن

مین وصول کرتے تھے یا غیر معین طور پر بطور

لَهُمْ شُغْلٌ غَيْرُ مَا عَنِ الْحُجُبِ السَّيِّئَةِ

ہمہ اور بخشش کے ان کو ملا کرتا تھا، اسی کا

اد العليّة او التمشي في حدائق

نتیجہ تھا کہ ایٹھنٹروالون کا کام اس کے سوا

المداينة وحضور الاحتفالات

کچھ نہ تھا، کہ سیاسی یا علمی لیجرون کو گھوم

الرسمية ونحوها

گھوم کر سنا کریں، یا باغون اور یار کون

مین گھوما کر میں ہا ملک کی سرکاری مجلسوں

مگر اس بندہ خدا کو پھر خیال آیا کہ آخر پھر وہ کیا چیز ہے جو اسلامی تمدن دنیا کے سارے تمدنوں سے ہر موخہ کو جدا نظر آتا ہے، پھر خود جواب دیتا ہے کہ یونانیوں کی یہ خصوصیت

کانت محصور آئی اٹینا اور غیر ہامن
یونانیوں کی یہ خصوصیت مرنے سے ایتھنز شہر

رومانیوں کی یہ خصوصیت صرف ایٹھرا شہر

العواصم الكبرى اما الصالحون ياخذ دوسرے مرکز ہی شہرون تک نجد

چند دوسری مرکزی شہروں تک محدود

فتو سوعوا فیہ حتی شمل کل مدینہ تھی، لیکن مسلمانوں نے اس میں وسعت

بقی، لیکن مسلمانوں نے اس میں وسعت

وکل طبقہ،
 پیدا کی حتی کہ ہر شہر اور ہر طبقہ تک اس کو

یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر شہر اور ہر طبقہ تک اس کو

(صفحہ ۶۷) غام کر دیا،

پھر اس کی توجیہ دتا ویل میں حسب عادت آسمان و زمین کے قلابے ملانے کی بیکار کوشش

بقیہ حاشیہ ع ۱۳۴) کا علم نہیں ہے، وہ حیدرآباد پہنچ کر وظائف کے رواج پر حیرت کا اظہار کرتے

ہیں امین نے بعضوں سے تو یہاں تک سنا ہے کہ اس آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر صرف سلطنتِ آصفیہ

کا ہی ایک خزانہ ہو جہاں سے بغیر کسی معاوضہ کے لوگوں کو ادا دین متی ہیں، شاید جنگ عظیم کے بعد یورپ کے

بعض ممالک نے بھی بے روزگاریوں کے ٹوکے وظائف منظور کئے ہیں، لیکن جو باتیں آج دوسری قوموں کے لئے

یہی ہیں اسماعیلوں کے لئے اس میں کوئی اجنبیت نہیں ہے،

کی ہی یہ مذہبی کوشش یہاں تک پہنچتی ہے، مزید ان نے دعویٰ کیا ہے کہ اسلام سے پہلے سلاطین عرب کا بھی یہی دستور تھا، مغرب عرب بھلا سلاطین سے اتنا آشنا ہی کب تھا، اور کچھ تھا بھی تو عرب کو اس سرسبز و منشا وانی اس امن و عافیت سے قبل الاسلام کیا تعلق تھا، جس کا نظارہ عرب اور عجم کی آنکھوں نے دور میں دیکھا کہ ہر تہم ہر بوہ ہر مغذ و ہر فقر و ضعیف تر تاوان رسیدہ تاجرو مصیبت کسان سب اپنی جگہ مطمئن ہیں کہ ان کی انجمن اتحاد باہمی اور سمیہ کمپنی میں ان کا کثیر سرمایہ جمع شدہ ہے، خصوصاً کاشتکاروں کے ساتھ حکومت کی دیہیدیان اس حد تک بڑھی ہوئی تھیں کہ زمین انہیں آبپاشی کے انتظامات کے ساتھ ساتھ مسلم ہی نہیں بلکہ غیر مسلم کاشتکاروں تک کے لئے یہ حکم تھا کہ اگر تخم اور ہل میل دغیرہ کے لئے ان کے پاس سرمایہ نہ ہو تو

انیدفع للجاجو کفائتہ من بیت جو کسان تخم وغیرہ کے ہیا کرنے سے مذبذ

جو کسان تخم وغیرہ کے مہیا کرنے سے معذور

المال قرضاً ليعملَ فيها، ہوا اُسے سرکاری خزانہ سے بطور قرض کے

ہو اُسے سرکاری خزانہ سے بطور قرض کے

آٹا سرمایہ دیا جائے جس سے اپنی کاروبار

(فتح القدیر صفحہ ۳۶۲ جلد ۲) کو جاری کر کے،

کون کہہ سکتا ہو کہ تقاوی کی رقم مسلمانوں ہی کی کھالی ہوئی ہے، یا ہندوستان میں اب تک اس کا رواج ان ہی کی بدولت باقی ہو،

بہر حال اسلامی حکومت کے خزانہ میں جو روپیہ جمع کیا جاتا ہے، اس کے جو اغراض تھے

ہونا چاہئے غالباً اس کے متعلق کافی بحث ہو چکی جن لوگوں کے سامنے معاش کا یہ نظام

لینا اور وہ اب فیصلہ کر سکتے ہیں کہ بیت المال کے اس عجیب و غریب نظام کے بعد پھر کیا دنیا

ٹورنس انجمنہائے اتحاد دبا ہی جیو سٹھی اور وقتی معاہدوں کی ضرورت باقی رہتی ہے، پورے ملک

شکایت پھیل گئی ہے کیا اس کا احتمال اس وقت بھی باقی رہ سکتا ہے جب حکومت اپنی

کے بے سرمایوں کو سرمایہ دینے کے لئے اپنے پاس متعلق میں قرار دے رکھتی ہو، مہم بھی دینے کے لئے تیار ہو اور قرض بھی،

”الصدقات کی وصولی“ اور صرف کے متعلق اسلام نے جن نکات کو اپنے پیش نظر رکھا ہے، اگرچہ موٹی موٹی باتیں اس سلسلہ میں جو بیان قابل اندراج ہو سکتی تھیں، ان کا بیان گزر چکا، لیکن اسی ذیل کی دو چیزیں چھوٹ گئی تھیں، مناسب ہے کہ آئین ان کا بھی اضافہ کر دیا جائے،

میرا مطلب یہ ہے کہ منجملہ گذشتہ بالا امور کے ”الصدقات“ کے متعلق اسلام نے ان دو شرطوں کا بھی اضافہ کیا ہے (۱) ایک تو یہ ہے کہ جس طرح الصدقات کی مدد کی آمدنی کو اخراج و اجزیہ وغیرہ کی آمدنیوں سے بالکلیہ جدا رکھنے کا حکم ہے، اسی طرح یہ بھی حکم دیا گیا ہے کہ اس مدد کی آمدنی کا ایک حصہ کسی ایسے آدمی کو نہیں مل سکتا، جو اسلامی نقطہ نظر سے غنی اور صاحب حیثیت ہو اس غنی سے مراد یہ نہیں ہے کہ وہ ہزاروں

اور لاکھوں کا مالک ہو، بلکہ ملک کا ہر ایسا باشندہ جو اپنی اور اپنے اہل و عیال کے روزمرہ مصارف کے سوا دوسو درہم یا ساڑھے ہادون تولہ چاندنی یا دوس کے مساوی کسی سرمایہ کا مالک ہو، اس کے لئے اس آمدنی کا ایک حصہ تک حرام ہے، اس معاملہ میں کتنی شدید احتیاط کی ضرورت ہے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے سامنے ایک آدمی آیا، جس کے مشکیزے میں دودھ تھا، حضرت عمرؓ کو بھی ایک پیالہ اس دودھ کا ملا، دودھ کچھ فریاد تھا، اپنے دریافت فرمایا کہ کہاں سے لائے ہو بولاکہ

فدان گاؤں کی چراگاہ پر میرا گزر ہوا، وہاں الصدقات کے ادنیٰ چر رہے تھے، ایک اونٹنی کا لوگ دودھ دودھ رہے تھے، میں نے بھی تھوڑا سا مانگ کر اپنے چھاگل میں رکھ لیا، یہ سننا تھا، کہ حضرت عمرؓ پر عجب حالت طاری ہو گئی، راوی کا بیان ہے:-

یہ ہندوستان کے قدیم فقہاء کے حساب کا نتیجہ ہے، اس زمانہ میں ساڑھے چھتیس تولہ ہی کو غنی کا نصاب قرار دیا جا رہا ہے میرے نزدیک پہلی صورت زیادہ درست ہے،

فداخل اصبحة فی فیه واستغفلا (یعنی) اپنی انہی منہ میں ڈالی اور تے کرتے جاتے

بہر حال قانونی انہی کے لئے تو قطعاً اس مال کا ایک ایک پیسہ حرام ہے، لیکن جو قانونی غنی اور کھتا ہو بلکہ شب و روز کی خوراک سے زیادہ دوس کے پاس سامان ہو ایسے آدمیوں کے لئے یہ حرام نہیں ہے، لیکن الصدقات کے شعبہ سے مانگنا دوس کے لئے بھی ناجائز ہے، اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک طرف ملک کے ان مصیبت طبعات کے کیئے اسلامی حکومت نے اپنے خزانہ میں اگرچہ یہ سارا انتظام بڑی طاقت سے کر رکھا تھا، لیکن اسی کے ساتھ کسی نظر اس پر بھی تھی کہ کہیں خزانہ کی اس مدد پر بھروسہ کر کے اتھنہ کے خوش باشوں کی طرح بیکاری اور بیکار وقت گزاری کے لوگ عادی نہ ہو جائیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پر خاص نظر تھی، جب کوئی اس مدد سے مانگنے والا آتا، تو آپ ایک خاص نظر سے اس کو دیکھتے، اور زنی سے مختلف الفاظ میں اُن کو سمجھاتے، جس کا مطلب یہی ہوتا تھا کہ حتی الوسع الصدقات کے مال سے صاحب استطاعت لوگوں کو پرہیزی کرنا چاہئے، حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ مجھ پر اور میرے اہل و عیال پر ایک وقت میں بڑی تنگی پیدا ہو گئی، گھر اکرمین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے حاضر ہوا کہ الصدقات کی رقم سو کچھ میری مدد فرمائی جائے، کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے عرض کرنے پر ارشاد فرمایا:-

من استغنی اغناہ اللہ من استغف

جو بے نیازی کا رویہ اختیار کرے گا خدا

اعفہ اللہ، اسے بے نیاز رکھے گا، اور جو دوسروں

لئے میں احتیاط برتے گا، خدا بھی اس کی

آبرو کی حفاظت کرے گا،

حضرت ابوسعیدؓ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس نصیحت کا یہ اثر ہوا کہ

فلا استغف فیغنی اللہ ولا استغنی

میں دوسروں سے مانگنے میں احتیاط کروں گا،

فیضی اللہ

خدا میری آبرو بچائے گا، اور میں اپنے کو
مخلوقوں سے بے نیاز رکھوں گا، خدا مجھے
بے نیاز رکھے گا،

کہتے ہوئے واپس ہرگز ان کا بیان ہو کہ اپنے اس استعفاف و استغفار کے نتائج کو بالآخر میں نے اپنی
آنکھوں سے اس شکل میں دیکھا کہ

سالت علینا اللہ یا فخر قتنا الہ
من عصم اللہ

ہم پر دنیا کا سیلاب چھا گیا، اور میں اس
نے ڈوب دیا، لیکن وہی جنہیں اللہ نے محفوظ
رکھا ہوا،

(الطحاوی)

اس کا پٹی اور بے عملی کے خطرہ کے انداد کے لئے تقریباً عام مجلسوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
جہاں چند اور باتیں فرماتے، ان میں ایک فقرہ عموماً یہ بھی ہوتا تھا،

البد العلیا خیر من الید السفلی،
(صحاح)

اوپر والا ہاتھ (دینے والا ہاتھ) نیچے دے
ہاتھ سے بہتر ہے،

یہ بھی ارشاد ہوتا

الایدی ثلاث فید اللہ العلیاء و
الید المعطی الی تلہا و ید السائل
السفلی الی یوم القیامۃ فاستغف
ما استطعت ولا تعجز عن نفسک
ولا تملأ علی کفایت و اذا اناک
اللہ خیراً فلیہ علیک (الطحاوی)

ہاتھ تین ہیں، تو سب ادنیٰ ہاتھ خدا کا ہو
اور دینے والے کا ہاتھ (خدا کے ہاتھ کے بعد
ہے) اور مانگنے والے کا ہاتھ سب پچھلا ہاتھ
ہے، (اور یہ نسبت قیامت تک قائم رہیگی)
پس جہاں تک مانگنے سے بچ سکتے ہو، بچو! اور
خود کمانے سے نہ ٹھکو، اور بے قدر کفایت اگر

تھوڑی سیس ہو تو پھر قابلِ ملامت نہ ہو اور نہ تعین
جب کچھ خیر (مال) دے دو تو چاہئے کہ اسکو اپنا دینا مانگو،

یعنی حتی الوسع لوگوں کو واقعی مستحق کے اس حق سے بچنے اور کنارہ کش رہنے کا حکم دیا جاتا تھا، اصرار اس
پر کیا جاتا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو اپنی خداداد قوتوں سے روزی حاصل کرنے میں کوشش کی جائے (کلا
عن نقدہا کا یہی مطلب ہے) اور زیادہ امیر نہ ہونے کو کوئی حرم نہ خیال کرے، اور اس جرم سے بری
ہونے کے لئے الصدقات کی رقم سے امیری نہ پیدا کی جائے، (مثلاً عموماً اپنی لڑکیوں کی شادی میں
نمائشی مصارف کے لئے لوگ کنیا دانی مانگتا کرتے ہیں کہ سوسائٹی میں درجہ بے عزتی ہوگی)

(۲) دوسری بات اس سلسلہ میں جو بیان قابلِ ذکر ہے وہ الصدقات کی ایک اور خصوصیت بھی ہے،

مقصود یہ ہے کہ جس وقت مسلمانوں سے الصدقات کا مطالبہ کیا گیا، بدگمانوں کو شاید یہ اندیشہ
ہو سکتا تھا کہ کہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (الحیا ذہ اللہ) خود اپنی اور اپنے اہل خاندان کی معاشی
مشکلات کے حل کی یہ راہ تو نہیں بنائی ہے، خصوصاً جب اس زمانہ میں بھی اور اکثر ممالک میں اس وقت
تک خیر و خیرات کی رقوم یا مصارفِ دعوت وغیرہ کا استحقاق انہی لوگوں کے ساتھ زیادہ مخصوص
سمجھا جاتا ہے جن کی زندگی نہ ہی ہو اور جو مذہب کی نمایندگی کرتے ہوں،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذہبی نمایندہ ہونا اس بنا پر آپ کے بعد مسلمانوں میں مذہبی نمایندگی
کا قدرۃ زیادہ استحقاق آپ کی آل اولاد اور آپ کے خاندان والوں ہی کو ہو سکتا تھا، خصوصاً اس لئے
بھی کہ عموماً اسلام سے پہلے مذہبی نمایندگی کے لئے صفات سے زیادہ ذاتی اور نسبی خصوصیات کو عموماً
سمجھا جاتا تھا، ہندوستان ہی میں یہ عمدہ صرف ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے، جو برہمنوں کی نسل
سے ہوں، اور یہی حال تقریباً اکثر غیر اسلامی سوسائٹیوں کا ہے، میرا خیال ہے کہ غالباً یہ بھی ایک
تھی جس کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے اوپر اور اپنے خاندان والوں پر خواہ وہ

غربت و فقر کے کسی حال میں ہوں، الصدقات کی آمدنی کو قطعی طور پر حرام فرما دیا، اس سلسلہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اتنا نازک احساس رکھتے تھے، کہ حضرت امام حسن علیہ السلام بچے تھے سائے الصدقات کی تدکیر و تدبیر کا ایک ڈھیر پڑا ہوا تھا، سرکے ہوئے ڈھیر کے پاس پہنچ گئے، صرف ایک کھجور منہ میں اٹھا کر ڈال دی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ پر گئی، جھپٹ کر دوڑے اور بے قرار ہو کر فرمانے لگے،

کنج کنج ادھر بیٹھا،
تھو تھو اسے پھینک دو،

اور فرمانے لگے،

اما شعرت انما لا تاكل الصدقة

(دواۃ البخاری)

بعض روایتوں کے الفاظ ہیں،

انما تلح لنا الصدقة

ہم لوگوں کے لئے صدقہ کا مال جائز نہیں کرنا

اسی بنا پر فقہائے اسلام نے بھی بالاتفاق اپنی قانونی کتابوں میں اس دفعہ کو قانون کی شکل میں داخل فرمایا اور اب تک اس پر مسلمانوں کا اتفاق ہے، کہ سادات و آلِ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ترین رشتہ داروں پر الصدقات کی آمدنی حرام ہے،

آخر میں ایک شبہ کا ازالہ باقی رہ جاتا ہے، میں نے کہا تھا کہ الصدقات کے مطالبوں کو ادا کرنے والوں کو اسلام ہر قسم کے حکومتی مطالبات سے مستثنیٰ کر دیتا ہے، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اسلامی حکومت کی رعایا مسلمان ہو کر اس طرح اپنے آپ کو حکومتی مطالبات سے مستثنیٰ کراتی رہے تو پھر حکومت کو کشوری و ملٹری و دفاعیات فائدہ کے مصارف کے لئے کہاں سے رقم آئیگی،

لیکن اس کا پہلا جواب تو یہی ہے، جو گذر چکا کہ اسلامی حکومت کی ہر وہ اراضی جو غیر مسلم

رعایا کے قبضہ میں ہو خراجی ہوتی ہو، اگر کوئی مسلمان اس کو خرید بھی لے گا، اور اس کے سوا اس زمین پر قبضہ کرنیکی کوئی دوسری قانونی شکل نہیں جب بھی وہ خراجی ہی باقی رہتی ہے، البتہ جزیہ کی آمدنی مسلمان ہونے سے ساقط ہو جاتی ہے، اگرچہ نبی امتیہ کے حریفوں اور ان کے مسلمانوں پر جزیہ باقی رکھا تھا لیکن بہت جلد حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ میں اس غلط قانون کی اصلاح ہو گئی،

بہر حال خراج کی وصولی کے لئے خراجی زمینیں پہلے تو کافی ہیں، نیز الصدقات کے مصارف ہمارے مذکور بالا طبقات کے لوگ قرآن نے بتائے ہیں، انہی کے ساتھ اس آمدنی کو خود مکنتی بنانے کے لئے خرچ سے ایک اور مد کا الصدقات کے مصارف میں قرآن ہی نے اضافہ بھی کر دیا ہے، یعنی العالین علیہما یعنی جو لوگ صدقات کے تحصیل وصول کا کام کرتے ہیں، وہ بھی خواہ امیر ہوں یا غریب اپنی تنخواہ الصدقات کی مد سے بخشی لے سکتے ہیں، پس محکمہ مال کے مصارف کی ادائیگی کی گنجائش تو خود الصدقات میں ہی انیز ایک مد اس میں فی سبیل اللہ کی بھی ہو یعنی تبلیغی و دفاعی قوتوں پر بھی یہ آمدنی خرچ ہو سکتی ہے اور گیارہ حکمہ عدلیہ سوا اسلام میں تضا کا کام دراصل ایک قسم کی عبادت ہے، اگر قاضی غیر مستطیع ہے، تو اس کو بھی تنخواہ اس مد سے دلائی جاسکتی ہو، اور محکمہ تعلیمات کے لوگوں کو بھی فقہاء نے بصورت احتیاج اس آمدنی کے مصارف میں شریک کیا ہو، ایضاً وہی نے سبیل اللہ کے ذیل میں المناظر و المناصب بھی لکھا ہے، گویا اس بنا پر عموماً اصلاط پر جو مصالح مسلمین کی ایک چیز ہے، یہ آمدنی خرچ ہو سکتی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے الصدقات کے مصارف ایک تو وہ رکھے ہیں جن کا تعلق مصیبت زدہ طبقات سے ہے لیکن اس لئے کہ اگر کسی وقت اسلامی حکومت کے پاس بجز الصدقات کی مد کے اور کوئی آمدنی نہ رہ جائے، تو چند ایسے مصارف کا اسکو ذیل میں اضافہ کیا ہے جن کے بعد ایک حکومت کے قیام کے لئے جن امور کی ضرورت ہو سب کی تکمیل ہو جاتی ہے، حتیٰ کہ ان ہی مصارف میں ایک مد ان لوگوں کی بھی ہے جو محض مالی کمزوریوں کی وجہ سے اسلامی حکومت اور اسلام کی مخالفت کرتے ہیں، جیسا کہ اس زمانہ میں سیاسی شورش پسندوں کے

ایک گروہ کی یہی حالت ہے، ان لوگوں کو چپ کرنے کے لئے بھی اٹھدقات کے مصارف میں قرآن نے مولفہ القلوب کی ایک تدبیر رکھی ہے، اگرچہ عام طور پر فقہاء کہتے ہیں کہ یہ صرف صرف ابتدائے اسلام کی حد تک محدود تھا، اور اب ساتھ ہو گیا، دلیل میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ اثر پیش کیا جاتا ہے کہ اپنے مولفہ القلوب کے بعض افراد کو دینے سے اس بنا پر انکار کر دیا، کہ اب اسلام اتنا قوی ہو چکا ہے، کہ ان لوگوں کی تالیف قب کی ضرورت نہ رہی، حالانکہ قصہ صرف اس قدر ہے، کہ چند خاص لوگوں کو حضرت عمرؓ نے دینے سے یہ فرماتے ہوئے انکار کر دیا تھا کہ

ان الله اعز الاسلام کو عزت و شوکت عطا کر چکا

پس تم دونوں جاؤ (کچھ نہ ملے گا)

لیکن اس کا یہ مطلب قرار دینا کہ ہر شخص کے لئے حضرت عمرؓ نے اس تدبیر کو ساکت کر دیا، میری کچھ سمجھ میں نہیں آیا، قرآن نے جس مصرف کو مخصوص کیا ہے، اس کو اولاً حضرت عمرؓ منسوخ ہی کیسے کر سکتے ہیں، نیز ایک ایسی واحد خبر سے قرآن کے ایک قانون پر خط نسخ نہیں پھیرا جاسکتا، بلکہ اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ یہ امام اور حکومت وقت کے صوابدید پر ہے، جس وقت جن لوگوں کے لئے اسکی ضرورت سمجھے دے، جن کے لئے ضرورت نہ سمجھے نہ دے، آخر میں اس سلسلہ میں فقہاء کے اس مذکورہ بالا مسئلہ کو بھی یاد دلانا چاہتا ہوں کہ واقعی ضرورتوں کے لئے اسلامی حکومت رعایا پر بقدر ضرورت جدید محصل عائد کرنے کا بھی اختیار رکھتی ہے، جس کا ذکر پہلے چکا ہے، میں نہیں خیال کرتا کہ ان امور کے عائد ہوتے ہوئے اسلامی حکومت کو کبھی دشواری کا سامنا ہو گا۔

خود: مضمون پریس میں چھپ رہا تھا کہ دسمبر ۱۹۴۲ء کا چلا ہوا ایک تلغرافیہ پیام لندن سے ہندوستان میں وصول ہوا میں چاہتا ہوں کہ تارمین کرام کے لئے اس کو یہاں نقل کر دوں، انجا رہبر دکن مورخہ دسمبر میں اس تار کا ترجمان الفاظ میں درج کیا گیا ہے:

لندن ۳ دسمبر، سر ولیم جارج (مشہور محقق معاشیات) نے "برطانیہ میں غربت کا خاتمہ کرنے کے لئے جو لائحہ عمل پیش کیا ہے، اس کو انگلستان اور امریکہ دونوں جگہ اخبارات میں صفحہ اول پر نمایاں کیا گیا ہے، ڈینیسی گرافت کہتا ہے کہ لائحہ عمل کا اساسی نقطہ یہ ہے، کہ اس میں معیشت کی ایک قومی سطح مقرر کی گئی جس سے نیچے کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی، اس اخبار کے پیش نظر وظائف (جو شوہر اور بیوی کے لئے دو دو پونڈ تک ہون گے) ہر شخص کے لئے طبی معالجہ و تھون کے لئے فی ہفتہ آٹھ شلنگ کا الاؤنس، بیواؤں کے لئے فی ہفتہ دو پونڈ اور ازواج و ماورسی کے فیاضانہ عطیے ہیں،

جب کہ سر ولیم نے لائحہ عمل ایک ہمہ گیر ہمہ جہت ہے، جس سے آجروں اور غریبوں کی کیسان بہبودی کی گوارہ ہو، گورننگنگداشت ہوگی، تدفین کے مصارف تک کی گنجائش رکھی گئی ہے، اور بیماری، صحت، برسر دوز گا ہوں یا بے روزگار جوانی ہو یا بڑھاپا، کسی کو اس سینیٹہ سطح سے پست تر ہونے نہیں دیا جائے گا، غائب میں جو لائحہ عمل صدیوں پہلے خدا کی طرف سے بنی آدم کو سپرد کیا گیا، ۱۹۴۲ء کی تیسری دسمبر کے تار میں دیکھئے کہ اسی ضرورت کو عقل بھی پانے لگی، فضل من مدد کر۔

اسلامی قانون فوجداری

مولانا سلامت خان المعروف بہ خدایت خان کی کتاب الاختیار کا ترجمہ جس میں تمام تعزیرات و جرائم کے متعلق پندرہ ابواب میں اسلامی قانون فوجداری کی تمام دفعات فقہ کی مستند کتابوں کے حوالہ سے جمع کی گئی ہیں، اقانون پیشہ حضرات کے لئے اس کا مطالعہ نہایت مفید اور ضروری ہوگا۔

تفصیلات ۴۵۳ صفحے، قیمت :- ۱۰/-

"منہج" میسر

میر کا فارسی کلام

از

جناب محمد ابواللیث صاحب صدیقی ایم اے (علیگ) لکچرار شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
میر تقی میر جن کا کلام اردو میں ناقہ دین کے نزدیک وہی درجہ رکھتا ہے جو فارسی میں سہدای یا حاتم
کما ہر عام طور پر صرف اردو و نزل گوئی حیثیت سے ہی متعارف ہیں، عرصہ ہوا ان کے فارسی کلام کے متعلق
کسی صاحب کا مضمون کسی رسالہ میں نظر سے گذرنا تھا، لیکن خود کلام نظر سے نہیں گذرنا تھا، ابھی کچھ دنوں
ملائی گئی صاحب چریا کوئی مسلم یونیورسٹی میں قلمی کتابوں کی ایک توضیحی فہرست تیار کرنے پر مقرر ہوئے ہیں
مولوی سبحان اللہ صاحب مرحوم کے عطا کردہ کتب خانہ میں کئی صاحب کو ایک قلمی بیاض ملی جس کے
متعلق پرانی فہرست میں صرف بیاض اشعار قلمی تحریر تھا، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ میر تقی میر کا فارسی
کلام ہے، چنانچہ پہلے ورق پر جس کی نصف سطر بلند ہی میں کٹ گئی ہے، یہ عبارت صاف پڑھنے
میں آتی ہے،

”دیوان نظم فارسی کہ میر تقی میر گفتہ اند“

ہر نزل میں مطلع میں میر بطور تخلص استعمال ہوا ہے، اور رباعیات سے بھی جن کی ایک کثیر تعداد
دیوان غزلیات کے آخر میں شامل ہو اسی خیال کی تصدیق ہوتی ہے، بیاض پر تارخ کتابت یا کتاب
کا نام درج نہیں ہے، لیکن کاغذ نہایت پرانا اور بوسیدہ ہے، خدا اگر چہ شکست ہے، لیکن نہایت پختہ
پاکیزہ ہے، اور سوا کے دو چار مقامات کے اشعار ہر جگہ بخوبی سمجھ میں آ جاتے ہیں،

علاوہ تخلص کے جس کا ذکر اوپر ہوا داخلی شہادت یعنی کلام کے مطالعہ سے بھی اس خیال کی تائید
ہوتی ہے، کہ یہ کلام میر ہی کا ہے، اس سلسلہ میں سب نمایان بات یہ ہے کہ فارسی کلام میں بکثرت ایسے
اشعار موجود ہیں جن کے خیالات بعینہ اردو اشعار میں بھی نظم ہوئے ہیں، اور یہ اردو اشعار عام طور پر مشہور
ہیں، اور میر کا مخصوص فنو طرز نگ دنیا کی بے ثباتی اور ناپائیداری کا ذکر محبت اور اس کے مختلف
مدارج و منازل کا بیان، تصوف کے مسائل، دنیا کاری اور سالوسی کی مذمت جیسی اردو کلام میں موجود
فارسی میں بھی ہے، اپنی برتری کا احساس اپنی استاد کی یقین اپنے کلام پر بھروسہ جس طرح ان
اردو اشعار سے ظاہر ہے، فارسی میں بھی اسکی تائید ہوتی ہے، امور بالا کو پیش نظر رکھ کر یہ خیال یقین میں بل
جاتا ہے، کہ پیش نظر فارسی کلام میر تقی میر کا ہے،

اس سلسلہ میں پہلے میر کے فارسی کلام سے بعض ایسے اشعار پیش کئے جاتے ہیں جن کا خیال
اردو اشعار میں بھی نظم ہوا ہے، اردو کا یہ شعر بہت مشہور ہے،

موقوف حشر پر ہے سو آتے بھی و نہین کب در میان سے وعدہ دیدار جاہنگ
اسی خیال کو کچھ بدل کر یوں ادا کیا ہے :-

آئیں ہی آتے یار و قیامت کو کیا ہوا
آئیں وار وعدہ دیدار مرچے
فارسی میں یہی بنیادی خیال اس طرح نظم ہوا ہے،

ہر چند گفتہ اند کہ اے میر و نہ حشر دیدار عام می شود امانی شود،
اردو دیوان میں ایک شعر ہے،

غبار اک ناما تو ان سا کو بکو تھا نہ دیکھا میر آوارہ کو لیکن
فارسی میں بھی بالکل اسی مضمون کو نظم کیا ہے :-

غبار ناما تو انے با صبا بود ندیدم میر را در کوے اولیک

اسی اردو غزل میں ایک شعر معرفت کا ہے
گل و آئینہ کی خورشید و مد کیا
فارسی میں یہ شعریں ہیں :-

بدھرد کیا تہ ہر تیرا ہی رد تھا

ہر کے رو بسوے تو دارد

گل و آئینہ و مد و خورشید
اسی غزل میں یہ شعر ہے :-

نہ بکھا میں کہ اس قالب میں تو تھا

نداستم و این قالب خدا بود

غلط تھا آپ سے غافل گدزنا
اسی مضمون کو فارسی میں نظم کیا ہے :-
غلط کر دم کہ رفتم (؟) از خود
اردو کا یہ شعر بہت مشہور ہے :-

وہ آج میں سنا تو ہے میرا کہا ہوا

چون نظر کر دیم بود آن شعر در زبان

ہو نہوں پہ مرے جب نفس باز پسین تھا

ما کجا نیم؟ تو تصدیح کشیدی بعثت

جس کو دل بٹھتے تھے ہم سو غنچہ تھا تصویر کا

جس شعر پر سماع تھا کل خانقاہ میں
فارسی میں اسی خیال کو اس طرح ادا کیا گیا ہے :-
دوش بر شعر ترے در رقص آمد جان
اردو میں ایک اور شعر ہے :-

آیا تو سہی وہ کوئی دم کے لئے لیکن
فارسی میں اس خیال کو زیادہ نزاکت سے ادا کیا ہے :-

بر سر ما بدم نزع رسیدی بعثت

اردو میں ایک مضمون اس طرح نظم ہوا ہے،

سب کھلا باغِ جہان آلا وہ حیران و خفا

فارسی میں یہ شعریں ہیں،

دل غنچہ کہ ام گل غیر موسم است
اردو :- سر نشین رہو مینا نہ ہوں میں کیا جانوں

فارسی :- من چہ و انعم راہ و رسم خانقاہ
اردو :- آہوں کے شعلے جس جا اٹھے ہیں میر کے

فارسی :- میر جاوے کہ بہیرانِ عبت می سخت
اردو :- اک موج ہوا پیاں اسے میر نظر آئی

فارسی :- دل میکشد بھرا ہنگام کا راہ
اردو :- پھر نہ دیکھا کچھ بحر یک شعلہ پر تیرا

فارسی :- سحر کہ بر میر پر واند ز نستم
اردو :- کتبِ خاکستر گرے بجا بودا

اردو :- منعم نے بنا ظلم کی رکھ گھر تو بنایا
فارسی :- منعم اسے خانہ خراب اینمہ شوق تعمیر

اردو :- پر آپ کوئی رات ہی نہمان رہیگا
فارسی :- سالما ساختہ جاہ و مکان آخر تیج

مذکورہ صدر مثالیں غالباً اس امر کی وضاحت کے لئے کافی ہیں کہ اکثر اشعار جو اردو دیوان میں

موجود ہیں انفارسی کلام میں بھی شامل ہیں اس کا اندازہ مشکل ہے، کہ پہلے اردو شعر لکھا یا فارسی، اور اس

کا فیصلہ غالباً اس طرح کیا جاسکتا ہے، کہ دو متحد المضمون اشعار سامنے رکھے جائیں اور ان میں سے

جو بہتر ہو اسے نقش ثانی قرار دیا جائے اسکی تفصیل آگے آتی ہے :-

میر کی فارسی شاعری کے مضامین | جیسا کہ تمہید میں عرض کیا گیا ہے، فارسی دیوان میں بھی وہی مضامین

نظم ہوئے ہیں جن سے اردو میں کام لیا گیا ہے ان میں تیر کا سب سے محبوب مضمون دنیا کی بے ثباتی اور ناپائیداری

ہو، اور اس مضمون کو میر نے جس جس طرح نظم کیا ہے، اس کی نظیر کسی دوسرے اردو شاعر کے کلام میں مشکل

سے ملے گی، فارسی کلام کے بھی چند اشعار دیکھئے جن میں اسی مضمون کو باندھا ہے،

۲۵

میر دنیا رکھزار سے پیش نیست آسمان گرد و غبار سے پیش نیست

وقت آنکس خوش کہ گلزار جہان را دید رفت ہم چو گل بر بے شبا تہائے خود خندید رفت

وقت فرصت خاک آنکس کہ نگہ می دارد آہ ازین عمر کہ چون آب دان در گزشت

پشتہ در گئے کہ بنی کا روانے بودہ میر گرد باد این بیابان رہ نور و بودہ است

دوسرا موضوع جو میر کو بہت عزیز ہے، "یاس و حرمان" ہے، اس کا نمونہ یہ ہے:

بہج ماتیان حرمت من اثر دارد بہریم عیش نہد کہے زبان مرا

لب را گئے بخندہ نیا آلودہ ایم ما تا بودہ ایم گریہ کنان بودہ ایم ما

بس کن اشارہ ماتم دل میسر بر مخوان واقعات مقتل (؟) را

تیسرا موضوع جو غزل کی جان ہے، عشق مضامین ہیں، اور ان کے ادا کرنے میں بھی میر کو بیوقوفی حاصل تھا اپنا پنج علاوہ اردو کلام کے جس پر قبول عام اور شہرت دوام کی عمر لگ چکی ہے، ذیل کے فارسی اشعار بھی اسی شمار میں آتے ہیں:

بیاد میر در راہ محبت خویش را گم کن اگر خواہی کہ دریا بی نشان بوشلمان

بامیدے کہ عشق آتش زندہ بر جان غنائم بسان شمع کجا کردہ ام رگہا و گردن

خطرہ عشق ہر گام است جان بقوارم عجب راہ آہ پیش آمد دل نا کردہ کاظم

در عشق کس نگشت حریت نبرد ما بروے مانیادہ جز زنگ نر و ما

زا نچہ و در دشت رفت بر مجنون چہ خبر پر دگئی محسوس را

باب طغش نیست لیکن چون از راہ میرم بردار و دیر می مانم نمی دانم چرا

چارہ من در بایان جملہ میدانند یک کس نمی گوید کہ من دانم نمیدانم چرا

اس کے بعد تصوف کے مسائل ہیں:

بجویم ترا ہر کجا تا کجا بجائے دسان جتوے مرا

رفتہ شوق شود ویر و حرم را بگذارد طوف کن میر ہر در بسجود آمدہ را

گل و آئینہ دمہ و خورشید ہر کسے رو بسوسے تو دار و

اس قسم کے اشعار بھی بکثرت موجود ہیں جن میں میر نے اپنے ذاتی واقعات اور اس زمانہ کے خاص حالات کی طرف اشارہ کیا ہے مثلاً

بچو میر آزر دہ حالے دیر پیدا می شود منتقم دانید روز چند این درویش را

بمردن تسلی شدم در نہ میر نہایت نمود آرزوے مرا

اپنے مذہب اور مشرب کی طرف بھی بعض اشعار میں اشارہ کیا ہے:

کس کا ہی بجان ذات علی را نشنا شیعہ مولا و نصیریش خدا می گویند

اس سلسلہ میں دو رباعیان بہت اچھی کہی ہیں:-

اے ختم رسل چارہ نہ دار و دردم بخشا ہی کہ جرم بے نہایت کردم

بر چہرہ زرو خو نم آید ہر دم یعنی کہ ز فرط شرم سرخ و زردم

کو تا ہی اگر نمی کند عمر دراز این مرتبہ میری روم سوے حجاز

انشاء اللہ نعرہ زن و گریان کنان برخاک مدینہ می نمردے نیاز

میر کے اس نمایاب فارسی دیوان کے تذکرہ کو بعض اشعار اور رباعیات پر ختم کیا جاتا ہے

رباعیات

سنگم بیز از جوہر فلک می بارو بر بستر آرام خشک می بارو

از چشم من آب شود آید ہر دم یعنی کہ ز گریہ ام نمک می بارو

دیدن برخت چشمے تری می خواہد رفتن بہرست برگ سمرقانی خواہد

من صید بیک تیر بلا کم بگذارد؟ آماج تو بودن جگرے می خواہد
 ہمدے بنشین کہ با تو حرفے دارم در زیر فلک حال شکرے دارم
 از حادثہ می خورم شکرے ہرم جرم نبود جز اینکه ظرفے دارم
 عشق تا بجای زرد مرغان تر کن بر خیز و فناء محبت سر کن
 شد روز غمت شام بسوزانی داغ اے میر چہ مردہ چہ اسغے بر کن

متفرقات

بردن تسلی شدم ورنہ تیر نہایت نبود آرزوے مرا
 جو رو بخواست کا د تو من ز سادگی موقوف رحم داشتہ ام کار خویش را
 وفاے گل اگر معلوم می شد نمی بستم درین باغ آشیان را
 از دل من تا غم جان نہ رفت رونق سرتاسر آن خانہ رفت
 آخر آخر بدو کان می فروش ابرویم بہر یک پیمانہ رفت
 من چہ داغم راہ و رسم خانقاہ عمر من در خدمت یمخانہ رفت
 نے سر شنگے نے چہ اسغے نے گلے از سر خاکم چہ ہر جانہ رفت
 نیست شور میر و رہا زار ہا غالباً از شہر آن دیوانہ رفت
 این نہ پنداری کہ مردن موجب آسودن مرگ ہم یک منزل است از راہ بی پایان
 جرمہ بر خاک تیر خواہد رنجیت یاد اذان مے کہ در سہوار د
 خواب امشب ہم بہ یاد ان شہرام قصہ غم تیر باز آغا نہ کردہ
 بارے تو خود بگو کہ چہ خوابی جواب گفت گرد ز حشر با تو مرا رو برد کنند

عشق یارب چہ بلا کیت کہ پیش جرم میر و تیر بجائے کہ گنگار و دوا
 نوٹ مسلم یونیورسٹی کے کتب خانہ میں بکثرت نوادر موجود ہیں، موجودہ فہرست میں انہیں
 اس طرح شامل کیا گیا ہے کہ فہرست سے کتاب کا کچھ حال معلوم نہیں ہوتا، الحمد للہ کہ اب ہر شعبہ
 کی توضیحی فہرست تیار ہونے پر یہ وقت رنج ہو جائیگی، لیکن یہ بھی ضروری ہے کہ ان میں سے بعض
 نوادر کو ضروری مقدمات کے ساتھ شائع کر لیا جائے، اس سے ایک طرف یونیورسٹی کی شہرت
 دوسری طرف علم کی خدمت پوری طرح حاصل ہو سکتی ہے،

شعر المند حصہ اول

جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات انقلابات کی
 تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، قیمت: پیر

شعر المند حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف، یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی
 حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، قیمت: پیر، مکمل سٹ: - سٹ

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدا کی تاریخ اور اسکی شاعری کا آغاز اور عہد بہ عہد کے اردو شعرا کے صحیح حالات
 اور ان کے منتخب اشعار، اردین شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے جس میں آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے،
 دلی سے لیکر حالی داکٹر تک کے حالات قیمت: للہ ۵۴۸ صفحے،
 منیچر

کی قدم گاہ کے قریب دفن کیا

یہ عجیب بات ہو کہ انیسویں صدی کے مہرین لاہور جب بھی مہابت خان کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے ان کی مراد مہابت خان زمانہ بیگ ہی ہوتا ہو، حالانکہ مہابت خان اس کا نام یا نام کا جزو نہ تھا، بلکہ عہد مغلیہ کے بہت سے دوسرے خطابات، خانخانان، آصف خان، وزیر خان و غیرہ کی طرح مہابت خان بھی ایک شاہی خطاب تھا، اور زمانہ بیگ کی طرح دیگر امراء بھی مختلف زمانوں میں اس خطاب سے سرفراز ہوتے رہے، اس لئے ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ زمانہ بیگ کے علاوہ اور کون کون سے مقررین بارگاہ سلطانی کو یہ خطاب ملا، چنانچہ خود زمانہ بیگ کا فرزند مرزا الہ اسب شاہ جہان کے پچیسویں سال جلوس میں مہابت خان کے خطاب اور پانچ ہزار سی منصف سرفراز اور حاکم کابل مقرر ہوا، اور ۱۰۸۵ء میں عالمگیر عظمیٰ کے عہد میں امین آباد کے مقام پر اس دار فانی سے رخصت ہوا، اس کے علاوہ ایک اور مہابت خان محمد ابراہیم حیدر آبادی عالمگیری حاکم لاہور بھی تھے، جو اسی شہر میں ۱۰۹۹ء مطابق ۱۶۸۸ء میں رہا، ملکہ عدم ہوئے، اس لئے اگر برہان پور میں فوت اور دہلی میں دفن ہونے والے مہابت خان کے بجائے لاہور میں فوت ہونے والے مہابت خان سے اس باغ اور مقبرہ کو منسوب کیا جائے تو یہ بجا نہ ہوگا، اس ابراہیم مہابت خان کے حالات زندگی یہ ہیں، محمد ابراہیم خان حیدر آبادی ایک غریب الوطن ایرانی باکمال تھا، اسے حصول معاش کی جستجو نے ابو الحسن قطب شاہ والی کوٹ کے دربار میں پہنچا دیا، نصیب نے یاوری کی، اور اس نے اپنی قابلیت و چرب زبانی اور حاکم کی غریب پروری کی بدولت بلند مہاراج حاصل کر لئے، سید مظفر کی مغرونی کے بعد جب دکن

۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء تا ۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء

۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء تا ۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء

مہابت خان کا باغ اور مقبرہ

از

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے لاہور

شہر لاہور سے شمالاً مار باغ کی طرف جانے والی جرنیلی سڑک پر باغبان پورہ کے قریب جنوبی سمت شاہی دقون کا ایک پُرانا باغ واقع ہے، جس کے وسط میں ایک بہت بڑے چوڑے پر ایک قبر کا نشان ہوا اس نشان بھی ہے مشہور ہے کہ یہ باغ مہابت خان کا ہی اور قبر بھی اسی کی ہی لاہور کے قدیم مورخین میں مولوی نور احمد چشتی اس باغ اور قبر کو زمانہ بیگ ولد غیور بیگ کابلی مخاطب بہ خانخانان مہابت خان ہفت ہزاری سے منسوب کرتے ہیں، مگر سید لطیف یہ تو مانتے ہیں کہ یہ باغ مہابت خان کا ہے، مگر انھیں یہ باور کرنے میں تامل ہے، کہ مہابت خان اس جگہ مدفون ہے، اور وہ بادشاہ نامہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مہابت خان مذکور مقام برہان پور راہی ملک ہوا، اس لئے لاہور میں کسی جگہ کو اس کا دفن قرار دینا غلط ہے، ان کا یہ خیال بالکل صحیح ہے، کہ یہ قبر زمانہ بیگ مہابت خان کی نہیں ہے، چنانچہ آثار الامراء میں ہے کہ زمانہ بیگ مہابت خان نے بھگتہ کی بیماری میں برہان پور کے مقام پر ۱۰۸۴ء میں اس دنیا سے فانی کو الوداع کہا، اور مرنے والے کی وصیت کے مطابق اس کے راجپوت جان نثار دن نے اسے دہلی میں شاہ مردان علی مرتضیٰ

۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء تا ۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء

۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء تا ۱۰ تا ۱۱ مارچ ۱۹۰۷ء

مشہور برہمن مادنا اور ان کا سلطنت پر عادی ہو کر بارہ گولکنڈہ میں تحریک و طبیعت کو بہت فروغ حاصل ہوا، اس دور میں تمام بڑے بڑے عہدوں سے غیر ملکیوں کو غلطہ کر دیا گیا، اور ان کی جگہ دکنیوں اور مندوون نے لی، بادشاہ ان کے ہاتھ میں کٹ پتلی بن گیا تھا، مگر اس دور میں بھی ابراہیم خان کے تذکرہ دار کی زمانہ شناسی کی بدولت اس کا طوطی اسی طرح بولتا رہا، اور تنہا یہی ایرانی تھا، جو مادنا گردی میں بھی مخائین کی چھاتی پر مونگ دلتا رہا، اور مادنا کو بھی اُسے خلیل اللہ خان پلنگ خان کے خطاب سے سرفراز کر کے سالار عساکر گولکنڈہ کے عہدہ جلیہ پر متمکن کرنا پڑا، ان دنوں ابراہیم کا سچ نگین یہ تھا،

زلفاتِ پادشاہ و پندتِ روشن روان

گشتِ ابراہیم سرشکر خلیل اللہ خان

اسی زمانہ میں اورنگ زیبی فوجیں حدودِ بیجا پور میں سکندر سے ہمدرد آواز مانتھیں، کہ حکم گولکنڈہ کی شامت آئی، اس نے اپنے حاجب مقیم لشکر شاہی کے نام خط لکھ مارا کہ بادشاہ اورنگ زیب نے سکندر شاہ کو قید کر لیا ہے، اس کی امداد کے لئے ایک طرف سے ہمارا سپہ سالار خلیل اللہ خان چالیس ہزار سپاہ کے ہمراہ حملہ آور ہوتا ہے، اور دوسری طرف سے راجہ سنبھا بھی لشکر کے ہمراہ آتا ہے، دیکھیں شہنشاہ کس کس کا مقابلہ کرتا ہے، اتفاقاً یہ خط عالمگیر کے ہاتھ لگ گیا، وہ بہت برہم ہوا اور کہا ہم اس بندر بچانے والے سے اغماض کر رہے تھے، لیکن جب کہ مرغی نے خود بانگ دے دی ہے تو اسکی سرزنش ضرور سی ہے، اور بیجا پور کی فوج میں مشغولیت کے باوجود ستائیسویں سال جلوس کے اواخر میں شاہ عالم اور خان جہان کو کھتاش کو اس کے مقابلہ کے لئے روانہ کیا، ابراہیم خلیل اللہ خان نے لشکر شاہی کو روکنے کی بہت کوشش کی، مگر آخر کاشکست کھا کر بھاگ نکلا شاہزادے نے شکست خوردہ فوج کا

تغائب نہ کیا، اور وہ بخیریت حیدر آباد پہنچ گیا، عالمگیر کو اس کی اطلاع ہوئی، تو اسے شاہزادہ کی اس غلطی کا بڑا افسوس ہوا، کہ اس نے شکست خوردہ فوج کو بکھل جانے دیا،

شاہزادے نے باپ کے خوف سے ابراہیم کو کچھ بھیجا کہ تھاری فوج کے تغائب نہ کرنے کے جرم میں عتاب سلطانی کا خوف ہے، اس لئے قبل اسکے کہ بادشاہ کی جانب سے حیدر آباد کی ہم دوبارہ جاری کرنے کے متعلق کوئی حکم صادر ہو، تم سیرم اور کوسیر کے علاقے ہمارے حوالہ کر دو تاکہ اس کے صلہ میں شہنشاہ سے معافی حاصل کر لی جائے، ابراہیم اورنگ زیبی بہادروں کی تیغ زنی کے جوہر دیکھ چکا تھا، اس لئے اس تجویز پر رضا مند ہو گیا، لیکن مادنا کے ناغابت اندیش چچا زاد بھائی رستم ہاؤنے جسے انانیت کبر اور طاقت کے زعم نے اندھا کر رکھا تھا، اس تجویز کو پائے استخارے ٹھکرا دیا، اور کہلا بھیجا کہ یہ پرگنے ہمارے نیزے کی نوک سے بندھے ہیں، بہت ہے تو

لے لیجئے، اس قلعی کا نتیجہ افواج حیدر آباد سے جنگ اور اس کی شکست کی صورت میں ظاہر ہوا، مادنا کی پارٹی تو پہلے ہی ابراہیم سے جلی ہوئی تھی، اور اس تاک میں تھی کہ اس ایرانی کو بھی دوسرے غریب الوطنوں کی طرح معزول کرنے کے لئے کوئی بہانہ ہاتھ آئے، شکست کی مذمت اور ابراہیم کی دشمنی نے اس الزام کی صورت دیدی کہ ابراہیم عالمگیر سے ساز باز کر رہا ہے، اس کی ملازمت اختیار کرنا چاہتا ہے، اور مادنا نے شاہ گولکنڈہ سے ابراہیم کی گرفتاری کا حکم حاصل کر لیا، اب ابراہیم کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہ گیا کہ وہ اورنگ زیب کے دامن میں پناہ لے چنانچہ وہ شاہ کی فوج سے جا کر مل گیا، اور شہنشاہ کے حکم سے جہانت خان کے خطاب اور چھ ہزاری منصبے نوازا گیا، یہ صاحبِ باثر الامرا کا بیان ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ چونکہ ابراہیم شہزادے سے صلح کرنا چاہتا تھا، اور دوبارہ جنگ رستم راؤ کی حماقت سے ہوئی، اس لئے ابراہیم نے بذریعہ خط و کتابت یہ صورت حال شہزادے کے گوش گزار کر دی ہو، نیز دربار حیدر آباد

کی بے راہ ردی اور سفلہ گردی سے تنگ آکر عالمگیری دربار میں اپنے لئے جگہ پیدا کرنے کی کوشش کی ہو، اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ شاہزادہ کے حضور میں حاضر ہوتے ہی اس پر انعام و اکرام کی بارش شروع ہو گئی اور ابراہیم نے اسی سال شولا پور میں بارگاہ خسروی میں یاریاب ہو کر سعادت آستان بوسی حاصل کی، اور ۵ ہزار نقد روپیہ کے عداوہ دیگر انعامات سے مالا مال ہوا، اکیسویں سال جلوس میں حیدرآباد کی فتح کے بعد ہفت ہزاری امراء کے زمرے میں جگہ پائی، اور صوبہ لاہور کا حاکم مقرر ہوا، ابراہیم کی عمر کا زیادہ حصہ دکن ہی میں گزرا تھا اور اب پیرنہالی میں اسے باہر جانے کا موقع ملا، اس لئے وہ قابل دید مقامات، پر رونق تقصبات اور پر شوکت عمارات کی سیر کرتا، اور دہلی و مغلیہ کی تہذیب و تمدن کے مظاہر سے آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچاتا، اپنے لاؤ لشکر اور متوسلین کے ہمراہ آہستہ عازم پنجاب ہوا، اور ہندوستان جنت نشان کے جنگوں پہاڑوں، میدانوں اور شہروں سے ہوتا ہوا لاہور پہنچا۔

اس دلچسپ سفر کے صرف افسوسناک اوقات تاریخوں میں ملتے ہیں، ان میں سے ایک ابراہیم کی بہادری کا ثبوت ہے، اور دوسرا عاقل رازی کی بددماغی کا، اسکی تفصیل یہ ہے کہ دہلی اور اگرہ کے ارد گرد و ہندوجاٹ آباد ہیں، ان لوگوں کا ہمیشہ سے یہ طریقہ رہا ہے کہ جب تک حکومت مضبوط رہی، تو وہ ڈنڈے کے ڈر سے دبے رہے، اور جہاں حکومت کمزور نظر آئی، یا بادشاہ کسی قسم میں مرکز سے دور ہوا، تو یہ جہلی مفسد شورش اور غارت گری پر اتر آئے، چنانچہ عالمگیری دور میں بھی جب کہ بادشاہ دکن میں مرتبہ فتنہ کو جسے وہ شاہان دکن کی امداد سے قیامت بنانا چاہتے تھے، خود دکن میں مشغول تھا، جاٹوں کو فتنہ پر رازی کا موقع مل گیا، اور انھوں نے قلب ہندوستان میں شورش پکڑ دی، جاٹوں کی غارتگری کا طریقہ وہی تھا جو اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخری ربع میں پنجاب میں

سکھوں نے اختیار کیا تھا یعنی مختلف گروہ اپنے سرداروں کی ماتحتی میں موقع پا کر کسی مقام پر حملہ کر دیتے، اور لوٹ مار و قتل و غارت کر کے اپنی راہ لیتے، چنانچہ جب ابراہیم مہابت خان کا قافلہ سکندریہ کے قریب خیمہ زن ہوا تو جاٹوں کے ایک گروہ نے مال کی لالچ میں حملہ کر دیا، ابراہیم ایک تجربہ کار اور نبرد آزما بہاؤ تھا اس نے پوری شجاعت سے اس کا مقابلہ کیا، اور چار سو باغیوں کو تلوار کے گھاٹ اتار دیا، دوسرا واقعہ یہ ہے کہ شاہی ہندوستان میں ابراہیم مہابت خان کا یہ پہلا سفر تھا، اس لئے راہ تمام نادر کی سیر بھی اسکے پروگرام میں شامل تھی، چنانچہ اوس نے دکن سے روانہ ہونے سے قبل شہنشاہ قلعہ دہلی دیکھنے کی اجازت حاصل کر لی تھی، اور عاقل خان رازی میر عسکری حاکم دہلی کے نام شاہی حکم جاری ہو گیا تھا کہ ابراہیم مہابت خان کو پورے اہتمام سے دولت خانہ خسروی قلعہ دہلی، اور دوسری شاہی عمارتوں کی سیر کرائی جائے، عاقل نے اس حکم کے جواب میں لکھا، کہ اول تو ابراہیم حیدرآباد ہی اس لائق نہیں کہ اسے شاہی عمارت کی سیر کرائی جائے، دوسرے بادشاہ کے دہلی میں نہ ہونے کی وجہ سے شاہی محلات کے دروازے بند ہیں، اور صفائی ہونے والی ہے، اور انھیں بغیر فرش و فرش اڈ ساز و سامان کے دیکھنا بحث ہی نیز ابراہیم کا یہ رتبہ نہیں ہے، کہ محض اوس کے دیکھنے کے لئے محلات کی صفائی کرائی جائے، پھر ممکن ہے کہ دوران ملاقات میں اوس کے ساتھ میری جانب سے وہ سلوک نہ ہو سکے جس کا کہ وہ مجھ سے متوقع ہو سکتا ہے، اسکو ابراہیم خان کو شاہی محلات کی سیر کا خیال دل سے نکال دینا چاہئے، عاقل خان رازی بدیع اور متکبر ہونے کے باوجود اپنی پرانی خدمات کی بنا پر شہنشاہ عالمگیری کا بہت منہ لگا ہوا تھا، اور شہنشاہ اپنی طبیعت کے خلاف محض اس کے خدمات کی وجہ سے اسکی ناشائستہ حرکات سے بھی چشم پوشی سے کام لیتا تھا، اس لئے اس بار بھی یہی ہوا،

چنانچہ وہی پونچے کے بعد بھی ابراہیم خان نے کئی پیغام بھیجے، مگر اس کے سپہ سالار کے باوجود

ادھر سے انکار ہی ہوتا رہا۔

ماتل خان کی اس بددماغی اور بد اخلاقی پر چڑچڑاہٹ مٹا کر ابراہیم مہابت خان لاہور کی سمت روانہ ہوا اور لاہور پہنچ کر اپنے جلیل القدر عہدے کا چارج لیا، ان دنوں شہر لاہور سلطنتِ منلیہ کے چوٹی کے شہروں میں شمار ہوتا تھا، اور اس صوبے کے حاکم اعلیٰ کا درجہ بہت بلند ہوتا تھا، مگر ابراہیم کی قسمت کہ ابھی اسے لاہور آئے ہوئے پورا ایک برس بھی نہ گزرا تھا کہ اس کا پیام اہل آگیا اور وہ ۱۱۹۹ھ میں راہی ملک بھا ہوا اور گریب عالمگیر کے ایک رتھے میں بھی مر توں ہو کہ

مہابت خان حیدر آبادی خاہرا در لاہور در گذشت و غیر از نہرہ کہ پدرش بجنور پدر رحلت

کردہ در نہرہ دیگر ندارد، بدیوان بیوات آنجا بزرگوار کہ.....

گو تاثر الامر ای کسی اور قدیم کتاب میں یہ نظر سے نہیں گذر کہ ابراہیم خان کو لاہور میں سپردِ خاک کیا گیا، مگر لاہور کے علاوہ اسے لیجا نا بھی کہاں تھا، ایران کو خیر آباد کہے مدت گز چکی تھی، حیدر آباد سے کوئی تعلق نہیں رہ گیا تھا، اس وقت تو لاہور ہی ابراہیم مہابت خان کا سکن تھا، اس نے اغلب گمان یہی ہے کہ وہ لاہور ہی کی خاک میں دفن کیا گیا، اور شہر لاہور میں ایک مزار کا مہابت خان کے نام سے ہونا اس امر کا ثبوت ہو کہ وہ ابراہیم مہابت خان حیدر آبادی ہی کا مرقد ہے۔

اس سلسلہ میں یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ یہ قبر ایک بہت بڑے چوڑے پر باغ کے وسط میں ہے اور یہ باغ مہابت خان کا باغ کہلاتا ہے، اور شہر لاہور میں ابراہیم حیدر آبادی کے قیام کا زمانہ ایک سال بھی پورا نہیں، اس لئے ابھی جب کہ وہ یہاں سے پوری طرح مانوس اور واقف بھی نہ ہوا ہوگا، اس کا ایک باغ بھی تعمیر کر دینا غلط حقیقت معلوم ہوتا ہے، مگر اس اعتراض کا کوئی

۱۱۹۹ھ (۱۱۹۹ھ) (۱۱۹۹ھ) (۱۱۹۹ھ)

وزن نہیں ہے، کیونکہ یہ باغ چیدان بڑا نہیں ہے، اور نہ اس کے متعلق کوئی خاص عمارتیں ہیں جن کی تعمیر کے لئے زیادہ وقت کی ضرورت درکار ہو، اس زمانہ کے امرار میں عمارت کے ساتھ باغ لگانے کا عام دستور تھا، اس لئے ممکن ہو کہ مہابت خان نے اسکی داغ بیل ڈلوائی ہو، اور اس کی زندگی میں اسکی تکمیل نہ ہو سکی ہو، اور اس کے دفن ہونے کے بعد تکمیل کی گئی ہو، یہ بھی ممکن ہے کہ اس کے مرنے کے بعد اسکی قبر کے متعلق عمارتیں اور باغ بنوا دیا گیا ہو، کیونکہ اس عہد کے امرار میں اس کا بھی دستور تھا، اور اس قبیل کی بہت سی عمارتیں اور باغات لاہور میں موجود ہیں، مثلاً نواب میان کا مقبرہ اور باغ یا مرزا سلطان بیگ کا باغ و مقبرہ جو ابھی تک شکستہ حالت میں موجود ہیں، یہ اور اس قسم کے بہت سے آثارِ قدیمہ جن میں مسجدیں، مدرسے، حمام، باغ اور عہدِ منلیہ کی بہت سی تمدنی یادگاریں تھیں، سب بنیاد کی طوائف الملوک کے دور میں برباد ہو گئے۔

دست برد زمانہ سے چند عمارتیں بچ گئی تھیں ان کی حالت بھی ناگفتہ بہ تھی، باغات اتر گئے تھے، ان میں کھیتی باڑی ہونے لگی، بہتوں میں زمیندار آباد ہو گئے، کیونکہ باغات کی بلند اور مضبوط دیواریں اس برامنی کے دور میں ان کے مال و متاع اور تنگ و ناموس کی حفاظت کے لئے سہ سکنڈری کا کام دیتی تھیں، اس باغ کا بھی یہی حال تھا، محض نام کوئی زمیندار اس پر قابض تھا، ۱۱۹۹ھ میں تختہ سنگہ نے اپنی حکومت قائم کی، اور کچھ عرصے کے لئے پھر امن و امان ہو گیا، مگر عہدِ منلیہ کی پرانی یادگاروں کے کوئی پر امن دور بھی قیامت آفرین تھا، اینٹ اور پتھر کی لاپٹھ نے بیسیوں نادردہ گار عمارتوں کو برباد کر دیا، حکومت کا بھی انکی بربادی میں بڑا ہاتھ ہے، تقریباً تمام بڑی بڑی عمارتیں حکومت کے تصرف میں تھیں، تختہ سنگہ نے جہاں مسجد و مقبروں اور مراؤن کو گولہ بارود اور دیگر سامانِ حرب کا گودام بنایا وہاں باغات کا مصرف یہ لیا کہ شالامار کو تو اپنے ذاتی استعمال کے لئے آراستہ و پیراستہ کیا، اور دوسرے باغات کو امرا اور اعیانِ دولت میں تقسیم کر دیا، جس کو وہ اور ان کے اخلاف نے سنبھال کے، مہابت خان کا باغ قصرِ عزیز الدین

کو ملا تھا، شہداء کے قریب فقیر صاحب کے وارثوں نے یہ باغ نو سو روپیے میں پارسی سوداگروں کے ہاتھ فروخت کر دیا، انھوں نے اسکی درستی اور آرائشگی کی طرف توجہ کی، اور پارسیوں کی رہائش کے سبب اس باغ کا نام "پارسیان والی باغیچہ" زبان زد ہو گیا، کچھ دنوں کے بعد پارسیوں نے اسے باغبان پورہ کے مشہور میاں خاندان کے دوستوں کے ہاتھ فروخت کر دیا، اس لئے یہ باغ بھی لاٹو کی اکثر قدیم اسلامی یادگاروں کی طرح محکمہ آثار قدیمہ کی نگرانی میں نہیں ہے، باغ کی موجودہ کیفیت یہ ہے کہ اس کے چاروں طرف ایک بلند خشتی دیوار ہے اور جانب شمال بڑا ٹکڑا اندر جانے کا دروازہ ہے اس کا شاندار صحن دروازہ مغرب جانب ہے جو اب بند ہے اس کے اوپر ایک اور منزل پارسیوں نے اپنے زمانہ قیام میں بنوائی تھی، چار دیواری کے اندر درمیان میں ایک سنگتہ سا بہت بڑا خشتی تھرا ہے، جس پر چڑھنے کی سیڑھیاں جنوب کی طرف ہیں، تھرے پر گھاس اور درخت اگ رہے ہیں، شمالی جانب درخت زیادہ ہیں، اس کے وسط میں تین اینٹ بنڈ ایک اور چھوٹا سا چوبترہ ہے، جو درمیان میں کچا ہے۔

یہاں مہابت خان کی قبر تھی جو امتداد زمانہ سے بٹ چکی ہے، اور زبان حال سے

مرثیہ سنار ہی ہر کہ

گزشتہ عرش نشینوں کی یادگار ہے یہ

مٹا ہوا نشان سرسبز ہے یہ

باغ کے مشرقی جانب کے آدھے حصہ میں کھیتی باڑی ہوتی ہے، اور بقیہ حصہ میں بہت سے

درخت اور گھاس پھوس ہیں، مغربی جانب کے صدر دروازہ کے بالمقابل مشرقی جانب بھی جواب

میں غالباً کوئی عمارت تھی، جس کے آثار نمایاں ہیں، لیکن یہ باغ میں کچھ اور عمارتیں بھی رہی ہوں

جن کا نشان اب مٹ چکا ہے، چار دیواری کے اندر کی زمین دو بگیکہ سواتین کنال ہے،

جنوبی سمت کی دیوار میں جانب مغرب پہلے دو کوٹھریاں اور ایک بڑا دالان نما کمرہ ہے اور

اس کے بعد ایک چھوٹی سی عجیب مسجد ہے، جو اندر کی جانب سے محض باغ کی دیوار معلوم ہوتی ہے، باغ میں ایک دروازے کے ذریعہ مسجد کے صحن میں جاتے ہیں، مسجد کا صدر دروازہ جانب مشرقی باغ سے بالکل علیحدہ ہے، اور دواجنے ہاتھ قبدر و مسقف حصہ ہے، مسجد کے ایک کونے میں ایک بہت بڑا قدیم مگر مرستہ کنواں ہے مسقف حصہ پر ڈھلوان گنبد ہے، اس کے آگے کا برآمدہ فرش صحن، دروازہ، وضو کرنے کی ٹوٹیاں اور غسل خانے نو تعمیر ہیں، پہلے اس میں ایک حوض تھا اگر اب بند ہو چکا ہے، مسجد آباد ہے، اور اس میں بجلی بھی لگی ہوئی ہے، برآمدے کی سیاہ رنگ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے، کہ شہداء میں میان محمد شاہ ہوا ولد میان ظہور الدین صاحب کی والدہ (یعنی پنجاب کی بین الاقوامی شہرت رکھنے والی نامور خاتون جہان آرا بیگم شاہ نواز صاحبہ کی ساس) نے مسجد کی مرمت کرائی تھی، مسجد ایک پرنضا مقام ہے، اور چونکہ باغ کے قریب وجوار میں نئی آبادی ہو گئی ہے، اس لئے مسجد میں نماز کے وقت کچھ نمازی بھی آجاتے ہیں، یکم رمضان مطابق ۱۳۲۲ھ کو میں اس مضمون کی تحریر کے دوران میں اس باغ کو دیکھنے کیلئے گیا تھا، معلوم ہوا کہ فروری سے باغبان پورہ کی انجمن تبلیغ الاسلام کو ذیراہ تمام ایک مکتب باغ کو قطعہ دالان میں جاری ہے، جس میں پچاس کے قریب لڑکے پڑھتے ہیں، مدرسہ میں دو استاد ہیں جنہیں سے ایک مسجد کی امامت کو فرائض بھی انجام دیتا ہے، بچوں کو ابتدائی حساب، اردو زبان، قرآن شریف اور ابتدائی اسلامی مسائل کی تعلیم دیا جاتا ہے، باغ کی تفصیل، دروازے اور دالان نیم سنگتہ حالت میں اہل بصیرت کو عبرت دلا رہی ہیں، کئے معلوم کہ اس ویرانے میں خود رو گھاس اور بھانڈیوں کے درمیان مٹی اور اینٹوں کے ڈھیر کے نیچے شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر کے عہد کا ایک ہفت ہزار سی امیر اور لاہور کا سابق گورنر مخدوم خواجہ ہوا اور آج اس کی مٹی ہوئی قبر کے نشان پر کوئی فاتحہ خوان بھی نہیں آتا،

دور گردوں را بیک حالت نمی باشد قیام

گاہ گر دو صبح روشن رو نماید گاہ شام

علامہ شوکانی متوفی ۱۲۰۷ھ نے البدراطناع میں ان کو جگہ دی ہے، مگر ابن تیمیہ کے مقابلہ کی وجہ سے وہ ان کے ساتھ انعام کو تاخیر نہ دیکھ سکے ہیں۔

پھر ایک دوسرے موقع پر ص ۸۷ کے حاشیہ میں ہے:-

..... البدراطناع جلد ۱ ص ۱۰۶..... علامہ شوکانی نے شیخ صفی الدین کے ترجمہ (جلد

ص ۱۰۶، ۱۰۷) میں ان کے ان مزاحیہ نعروں کے دوسرے معنی پہنائے ہیں، جو حقیقت سے دور ہیں،

نیز ابن تیمیہ سے ان کے اختلاف کے سبب شیخ صفی الدین کے سوانح میں ان کا لب و لہجہ بھی اچھا

نہیں رہا ہے۔

”سر“

(۲)

از مولانا محمد بدیع الدین صاحب علمی پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

معارف ماہ مارچ ۱۹۴۳ء میں ایک طویل مقالہ صفی ہندی کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس کے

ذریعے ساتویں آٹھویں صدی ہجری کے ایک مشہور و متاثر ہندوستانی عالم کو جو خود ہندوستان میں نمود

ہیں، روشناس کر کے ایک عمدہ خدمت انجام دی گئی ہے، اس مقالہ میں اس مناظرے کا بھی ذکر ہے جو

صفی ہندی اور ابن تیمیہ کے درمیان ہوا تھا، مگر مناظرے کا نتیجہ اس عذر کے ساتھ ترک کر دیا گیا ہے،

کی ایک طویل داستان پیش آئی جس سے ہمیں اس موقع پر کوئی سروکار نہیں۔

مگر میرے خیال میں ایسے عظیم الشان مناظرے کا نتیجہ نہ کھنڈا واقعہ نگاری کے لحاظ سے بڑی کئی

خصوصاً جبکہ اس میں ذرا بھی طول نہ ہوا اور خود قدیم واقعہ نگار مختصر الفاظ میں اس کو لکھ چکے ہوں، چنانچہ

اسی کمی کو پر کر لے کے نئی سطور تحریر کی گئی ہیں، اور اسی لئے بجائے اپنی طرف سے کچھ کہنے کے خود مختار

ابن حجر کے الفاظ میں نتیجے کا ذکر کیا جا رہا ہے، (ملاحظہ ہو الدر الکامہ جلد اول ص ۵۴۴ تذکرہ ابن تیمیہ)

تشریف افاضی اللہ شہد علی پھر معاملہ کا فیصلہ یہ ہوا کہ انھوں نے خود

استدراکات بر مقالہ صفی ہندی

(۱)

از جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب استاذ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد

صفر ۱۳۶۳ھ (کذا) کا معارف ابھی ابھی وصول ہوا، آپ کے وچپ مضمون کے ص ۵، اپنی ہندی

کی تائید غیرم کے لاپتہ ہونے کا ذکر ہے لیکن بروکھان نے (ضمیمہ تارخ ادبیات عربی ج ۲ ص ۱۴۲ میں)

لکھا ہے کہ یہ رسالہ جس کا نام الرسالة التبعیثیة فی الاصول الدینیة ہوتونس کی جامع زیتونہ (فہرست

ج ۳ ص ۱۳۴ نمبر ۱۲۴) نیز مکتبہ مکیہ قاہرہ (فہرست ج ۱ ص ۲۹۰) میں موجود ہے،

بروکھان کے مآخذوں میں شوکانی کی البدراطناع ج ۲ ص ۸۷ ادا بعد کا بھی ذکر ہے، جو بظاہر

آپ کے پیش نظر نہیں ہیں۔

معارف: آپ کی توجہ فرمائی کا شکریہ افسوس ہے کہ اتفاق سے بروکھان کی یہ کتاب یہاں

اس مقالہ کی تسدید کے وقت موجود نہ تھی، جامعہ زیتونہ تونس کی فہرستوں میں سے صرف تارخ سے

متعلق جدیدین یہاں موجود ہیں، نیز کتب خانہ خدیوہ مصر کی فہرستیں تو ہیں، مگر مکتبہ مکیہ قاہرہ کی فہرست

سے ہمارا کتب خانہ خالی ہے، ہم آپ کے شکر گزار ہیں کہ ان مآخذ میں آپ نے صفی ہندی کے اس رسالہ کا سراغ

لگایا،

شوکانی کی البدراطناع تو مقالہ کی تسدید کے وقت پیش نظر ہی تھی، مقالہ میں اس کا تذکرہ

میں آیا ہے، ملاحظہ ہو معارف ج ۱۵ نمبر ۳ صفحہ ۱۶۶۔

نفسہ اللہ شافعی المصنف فاشاع

یہ اقرار کر لیا کہ وہ امام شافعی کا عقیدہ رکھتے

اتباعہ اللہ انصر فغضب خصوصاً

ابن اب ان کے اتباع نے یہ مشہور کیا کہ وہ

ورفعوا واحد آمن اتباع ابن تیمیہ

غالب آگئے، اس پر ان کے مخالفین برہم ہوئے

الی الجلال القروینی نائب المحکم

اور ابن تیمیہ کے پیروں میں سے ایک کو جلا

بالعادلۃ فجزرہ

قروینی نائب حاکم عادلہ کے سامنے پیش کیا

معارف :- آپ نے ابن تیمیہ کے سوانح سے جو عبارت نقل کی ہے، وہ ظاہر ہے کہ ایک وقتی بات ہے، اور تا وقتیکہ تمام امور سامنے نہ رکھے جائیں، اس فیصلہ پر روشنی نہیں پڑ سکتی، اس کے بعد سے واقعات پیش آئے، یہاں تک کہ علامہ ابن تیمیہ ایک سے زیادہ مرتبہ قید کئے گئے، اور قید ہی کی حالت میں انھوں نے وفات پائی، جو عبارت آپ نے نقل فرمائی ہے، ملاحظہ فرمائیں کہ اسی متصل ساری داستان اس میں کجا بیان کی گئی ہے

ان واقعات کا تعلق دراصل سیرت ابن تیمیہ سے ہے نہ کہ شیخ صفی ہندی سے اس لئے صفی ہندی کے سیرت نگار کے لئے ان میں ہاتھ لگانا دراصل موضوع سے باہر جانا تھا، اس سلسلہ میں شیخ منی ہندی کا تعلق بس اسی قدر ہے کہ وہ اپنی سربراہی کے باعث مناظرہ کیلئے آگے بڑھاؤ گئے اسلئے انھوں نے مناظرہ میں جو کچھ حقدار اسکا تعلق انکی سیرت سے پیدا ہو جاتا ہے اسکے بعد بیٹھ گئے، مجلس مناظرہ قائم رہی، اور ایک دوسرے صاحب علم علامہ ابن تیمیہ سے مناظرہ کرتے رہے، مناظرہ کے ختم ہونے کے بعد عوام میں ہیجان پیدا ہوا، حکومت نے عام منادی کرائی، کہ جو شخص عقائد پر گفتگو کرتا ہوا پایا جائے گا، اسے اس قسم کی سزا دی جائیگی اور اس کے بعد مزید حالات پیش آتے گئے، مقالہ صفی ہندی میں آپ نے یہ عبارت ملاحظہ فرمائی کہ آگے کے نتائج (یعنی معجز) کی ایک طویل داستان پیش آئی جس میں اس موقع پر کوئی سروکار نہیں

اس عبارت میں نتائج سے اشارہ انہی واقعات کی طرف تھا، اور یہ ظاہر کر دینا تھا کہ ان امور

ملاحظہ اور ترجمہ کی ذمہ داری مجیب پر ہے

کا تعلق شیخ صفی ہندی کے سوانح حیات سے نہیں ہے، بلکہ یہ ابن تیمیہ کے سوانح حیات کے اجزاء ہیں البتہ آپ جیسے اہل علم کے لئے جو اس موقع پر مزید معلومات کے مطالعہ کے خواہشمند ہو سکتے تھے، انھیں تلاش کی زحمت کو بچانے کیلئے مآخذ کا حوالہ دیدیا گیا تھا چنانچہ اسی موقع پر حاشیہ میں حسب ذیل تصریح کر دی گئی تھی کہ "اس منظرہ کی تفصیلات کیلئے ملاحظہ ہو، الدرر الکامنه ترجمہ ابن تیمیہ البدراک طبع جلد ۱ ص ۶۶"

ترجمہ ابن تیمیہ، نیز ابن تیمیہ کے دیگر تراجم "معارف ماہ مارچ ستمبر ۱۹۸۰ء

چنانچہ آپ نے مذکورہ بالا عبارت الدرر الکامنه مذکورہ ابن تیمیہ ہی سے پیش فرمائی ہے، اگر آپ کے مشورہ کے مطابق صرف اسی قدر اس فیصلہ کو لکھ دیا جاتا، تو اولاً تسلسل واقعات کے اعتبار سے ناممکن ہوتا، علاوہ ازیں یہ علامہ ابن تیمیہ کے ساتھ انصاف بھی نہ ہوتا، چنانچہ آپ خود علامہ ابن حجر کی روش سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ انھوں نے اس فیصلہ اور مابعد کے واقعات کا کوئی تذکرہ شیخ صفی ہندی کے سوانح میں نہیں کیا، اور چونکہ یہ ابن تیمیہ کے سوانح کے اجزاء تھے، اس لئے اس موقع پر انھوں نے تفصیل سے لکھا، گویا صفی ہندی کے مقالہ نگار نے بھی علامہ ابن حجر کی پیروی کی ہے، اور شیخ صفی کے سوانح میں اسی حد تک واقعات لئے، جس حد تک ان کے سوانح سے متعلق ہو سکتے تھے، البتہ مقالہ نگار نے ربط کلام کے لئے آخر میں مقالہ کے متن میں بعد کے نتائج کی طرف اشارہ کر دیا، اور تفصیل چاہنے والوں کے لئے حاشیہ میں ان مآخذ کا حوالہ ثبت کر دیا،

امید ہے کہ اس تصریح سے مقالہ نگار کا نقطہ نظر آپ پر واضح ہو گیا ہو، بہر حال اگر آپ کے نزدیک اس مسئلہ کوئی اشاعت بھی ضروری تھی، تو حسب ارشاد اس استدراک کی اشاعت آپ کے نقطہ نظر کے مطابق وہ کمی بھی پوری ہو گئی،

ش

یادگار کو محفوظ کرنا از بس ضروری ہوا اب اکثر تعلیم یافتہ اصحاب سائنس و انجمن کو صحیح تسلیم کرتے ہیں، اس لئے آپ ازراہ کرم ایک مقالہ معارف میں شائع کریں کہ

(الف) سلطان شہاب الدین مرحوم کو کس نے شہید کیا، فرشتے نے لکھڑ قوم کی نسبت غلط بیانی سے کام لیا، یہ تو دیدہ و دانستہ ایسا کیا گیا یا اس سے غلط فہمی ہوئی، اسکی تصحیح بھی لازمی ہوا فرشتہ کا بیان ہو کہ سلطان محمود کے ساتھ کفار لکھڑوں نے مقابلہ کیا، جس سے سلطان کی بے شمار فوج ماری گئی، سلطان شہاب الدین کو قتل کیا، لیکن لکھڑوں کے ایک ممتاز فاضل شخص کا بیان ہو کہ لکھڑوں نے نہ سلطان کا مقابلہ کیا، نہ شہاب الدین مرحوم کو قتل کیا، بلکہ خود سلطان محمود غزنوی کی محبت میں ہندوستان میں داخل ہوئے قوم کیا فی النسل ہے، بلکہ قوم کو کھڑے سلطان کا مقابلہ کیا، فرشتہ کو منظر ہوا،

(ب) شہید کرنے کی وجہ کیا ہو۔

(ج) نیز سلطان موصوف کا مرقہ کمان ہو

(د) ہر اہی کس قدر تھے جو قتل ہوئے،

(۴) یہ واقعہ قتل کس مقام پر ہوا، کیا اس کا تاریخی نام دھمک ہے،

حضرت والا، براہ عنایت مندرجہ ذیل چند سوالات کو جواب بھی تسلی بخش طور پر عنایت فرما کر شکر

(۲) قوم لکھڑ کی اصل کیا ہے، کیا یہ کیانی النسل ہے، یا ہندوستانی الاصل

مسٹر نائب صاحب مہتمم ہندوستان گریٹر ضلع جھلم ۱۹۰۴ء میں رقمطراز ہیں کہ اکبر نامہ

اور اقبال نامہ جہانگیر میں تحریر ہے کہ لکھڑ ہندوستان میں سلطان محمود کی محبت میں

داخل ہوئے اور کیانی النسل ہیں، اگر وہ اقتباس فارسی کی محولہ بالا کتابوں کا تحریر فرما

تو کرم ہو گا، اور ساتھ ہی یہ تحریر فرما دیں کہ ان کے پاس کیا سند ہے،

استفسار و جواب

سلطان شہاب الدین کے قاتل مقل، مرقہ

اور

چند دوسرے استفسارات

جناب محمد اسلم خان صاحب جناب نواب امتیاز الدین سپرنٹنڈنٹ پولیس
دبکرہ ضلع جھلم ضلع جھلم کو تاریخ سے انس ہوا اپنے مختصر
قیام عازمت میں ضلع کے اکثر تاریخی مقامات کا بچشم خود ملاحظہ کیا ہوا، اسی شوق نے انھیں
سلطان شہاب الدین محمد غوری مرحوم کے مقتل کو مقام دھمک جو سوادہ اسٹیشن سے بجانب
شمال پتیل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا گاؤں ہے، دیکھنے پر مجبور کیا، وہاں جن لوگوں کی
محبت میں آپ تشریف لے گئے تھے، وہ تاریخ سے قطعاً نا بلد ہیں، انھوں نے آپ کو سلطان
موصوف کی قتل گاہ بتانے کے بعد مرحوم کی تربت بھی دکھائی، کہ یہاں موصوف کو دفن
کیا گیا، اور سلطان کے قاتل لکھڑوں کو ظاہر کیا گیا، اس دورہ کے بعد نواب صاحب نے
ایک مقالہ اخبار نئی زندگی میں جو جھلم سے شائع ہوتا ہوا شائع کرایا، اور ڈپٹی کمشنر صاحب
کی معرفت محکمہ آثار قدیمہ کی توجہ کو اس قبر کی طرف منطقت کرانے کی کوشش کی کہ اس دیر

(۳) (الف) ترک، کیا فی اصل، کیا پارون قویں ایک ہی اصل سے ہیں، یا علیحدہ

علحدہ ہیں؟

(ب) ان سب معرذکون ہر اور کس محاذ سے؟

(۴) بعض مورخین نے فی صدی تین پیشین شمار کی ہیں، کیا یہ درست ہے، حالانکہ بعض اشخاص

کی عمر ۷۰، ۸۰ برس اور بعض کی ۲۰ بھی ہوتی ہے، کیا یہ قاعدہ کلیہ مناسب ہے اگر ہر کوئی پیر

(۵) اکثر اشخاص یہ اعتراض کرتے رہتے ہیں کہ اکبر بادشاہ نے جو ہندو راجپوت گھرانوں کو شایا

کی تھیں، وہ غیر شرعی طور پر حرام سراے میں داخل ہوئی تھیں، اور اپنے مذہب پر قائم رہیں

تو ان کے بطن سے جو اولاد ہوئی وہ شرعاً اور خلافتاً ناجائز تھی،

(۶) (الف) تاریخ فرشتہ سے اکثر پہلے یا بعد ہندوستان کی تاریخیں لکھی گئی ہیں، جو ہر محاذ سے تاریخ

فرشتہ پر ترجیح رکھتی ہیں، اور لکھنے والے ایسے درباروں سے وابستہ تھے جو تمام ہندوستان پر

حکمران تھے، اس محاذ سے ان مورخین کی تاریخیں ہر محاذ سے فرشتہ پر مقدم سمجھی جاسکتی

ہیں، لیکن بخلاف اس کے اکثر سرکاری و غیر سرکاری لائبریریوں یا ذاتی کتب خانوں میں

فرشتہ ہی دیکھی گئی ہے، اور اکثر زمانہ حال کے مورخین نے بکثرت اس کے حوالہ سے اپنی تالیفات

کمال کی ہیں، اگر کسی نے خاندان منلیہ پر بھی قلم اٹھایا ہے، تو اس نے اس کے ہی اقتباسات

نقل کئے ہیں، حالانکہ مغلوں کے درباری مورخین کے مستند تحریرات موجود ہیں، اور اکثر

واقعات یعنی شاہرہ کی حیثیت سے لکھے گئے ہیں، پھر معلوم نہیں کہ ریاست دکن کے

دبہادی مورخ کے بیانات کو کیوں اتنی اہمیت دی گئی ہے، اس کی نسبت تاریخی حقائق کی

بدستی میں ذرا وضاحت سے جواب دین کیا اس میں، دیگر تو تاریخ سے زیادہ تخیل و تنقید سے کام

لیا گیا ہے، یا اس قدر اہل ہے کہ ہر آدمی استفادہ کر سکتا ہے، میری ناقص رائے میں

یہ بات بھی درست نہیں ہے، پھر اس کے مقبول عام ہونے کی وجہ کیا ہے؟

(ب) فرشتہ کے باپ کا نام کیا تھا، واقعی وہ قتل ہوا تھا، کیوں اور کس جگہ؟

(۷) (الف) خاندان منلیہ کو پہلے دربار میں خطا مراتب کا قاعدہ تھا یا نہیں؟

(ب) ہفت ہزار سی پانچ ہزار سی، سہ ہزار سی، پچھدی سی سے کیا مراد ہے، آیا یہ امر اتنی

سپاہ رکھنے کے مجاز تھے، یا اتنی خواہ ملا کرتی تھی، جو سپاہ ان کے ماتحت ہوا کرتی تھی، اسکی

تخواہ کون دیتا تھا؟

(۸) ہند میں قبل از حکومت برطانیہ مالگنداری کی تشخیص کا کیا طریقہ تھا، اور وصولی کا کیا

نظام تھا، معاملہ نقد ہوتا تھا یا جنس کی صورت میں، کیا انگریزی حکومت سے پہلے بھی زمین

کی پیمائش ہوتی ہے، یا نہیں؟

(۹) شیر شاہ سوری کی نسبت عام شہرت ہے، کہ اس نے بنگال سے لیکر پشاور تک پختہ

سڑک بنوائی تھی، کیا یہ درست ہے، یا ویسے ہی گپ ہے، اگر درست ہے تو انگریزوں سے

پہلے تو اس سڑک کے آثار کبھی بھی کسی جگہ پائے نہیں گئے،

مذکورہ بالا سوالات کے جواب ازراہ کرم غایت فرما کر ممنون فرمائیں، ذرہ نواذی ہوگی

سلطان شہاب الدین کے قاتل، مقتول، مرقد،

معادف :- آپ کے مکتوب گرامی سے یہ معلوم کر کے حیرت ہوئی کہ سلطان شہاب الدین غوری

کے واقعہ شہادت کے متعلق سات آٹھ سو برس گزرنے کے باوجود ایسی دیہی روایتیں سینہ بہ سینہ چلی

آ رہی ہیں جن سے یک گونہ مورخین کے بیانات کی تصدیق ہوتی ہے،

(الف) **قاتل** یہ واقعہ ہے کہ سلطان شہاب الدین کا واقعہ قتل لاہور سے غزنی جہاں

کرتے ہوئے دریائے جہلم کے کنارے پیش آیا، لیکن اس کے قاتلوں کے متعلق ابتدا سے دور روایتیں

نقل ہوتی آرہی ہیں، ایک تو یہ کہ وہ قوم کھوکھروں کے جو مغربی پنجاب کے پہاڑی علاقوں میں آیا دتھے
چند جانیاز فدا کی جوان تھے انھوں نے اپنی قوم کے مقتولوں کا بدلہ لینے کے لئے اپنی جائیں دیکر
سلطان کی زندگی کا خاتمہ کرنے کے لئے باہم حلف اٹھایا تھا، اس لئے کہ سلطان شہاب الدین آخری
مرتبہ ہندوستان میں خاص طور پر کھوکھروں کا استیصال کرنے کے لئے آیا تھا، جنھوں نے اپنی لو
سے لاہور و غزنی کے درمیان کے راستہ کو اس قدر پر خطر بنا دیا تھا کہ سرکاری محاصل لاہور سے غزنی
نہ بھیجے جاسکتے تھے چنانچہ ہندوستان آیا، قطب الدین ایک کو بھی دلی سے بلایا، اور کھوکھروں پر
 سخت حملے کر کے ان کی قوت کا خاتمہ کیا، اور انھوں نے اطاعت قبول کی، انھیں وہ زیر کر کے لاہور
سے غزنی کے قصد سے روانہ ہوا۔ دریا بے جہلم کے کنارے ایک منزل دیکھ "مین اترا، یہاں سے
سرشبان کو کوچ کرنے کی تیاری ہو رہی تھی، کچھ خیمے اکھڑ چکے تھے، سلطان خراگاہ ایستادہ تھا، کہ ۲۰
کا دن گذر کر شرب کو عشاء کے وقت اچانک ایک چوہدار کو کسی اجنبی نے زخمی کیا، لوگ اسکی
طرف دوڑ گئے، سلطان خراگاہ کی محافظ سپاہ بھی اس ناشدنی واقعہ کو دیکھ کر اپنے فرض منصبی سے
غافل ہوئی، اور اس زخمی چوہدار کو دیکھنے چلی آئی، اس طرح حملہ آوروں کی حکمت عملی کامیاب ہوئی
وہ سلطان خراگاہ کا سراپہ وہ اٹھا کر اندر گھس گئے، سلطان عشاء کی نماز پڑھنے کے لئے جاناہز پر کھڑا
تھا، حملہ آوروں نے اطمینان سے پھریوں سے بامیں زخم پہنچائے، اور سلطان کی روح پروا ذکر کی
قائلوں کے متعلق دوسری روایت یہ ہے کہ اس کو اسماعیلی ملاحہ کے چند فدائیوں
نے شہید کیا تھا، اس لئے کہ سلطان اس سے پہلے مختلف مقاموں پر ان کا قلع تبح کر چکا تھا، اور یہاں
سے واپس جا کر وہ ان کے مرکز پر حملہ آوری کا ارادہ رکھتا تھا،

سلطان کے قاتل کی حیثیت سے بس انہی دو جماعتوں کے فدائیوں کے نام لئے گئے ہیں، سلطان
سے قریب ہند کی فارسی تاریخوں میں بلقائب نامری قاضی نہاج (۷۱۵ھ) اور تاریخ جہانگشا

جوینی (۷۵۵ھ) میں سے اول الذکر میں اسماعیلی ملاحہ کو اور مورخ الذکر میں ہندو کھوکھروں کو قاتل
بتایا گیا ہے، بلقائب نامری میں ہے :-

دوران وقت جماعت متروان اذ کو کھران (دوسرے شانی کھوران) و قبائل کوہ جود (دوسرے
شانی جون) عصیان آورہ ہوئے و سلطان در آن زمستان ہندوستان آمد و آن طائفہ
متروان و ابدوزخ فرستاد و غزوہ بنت بفرمود، و جوے خون اذان جماعت برانڈچ
مراجعت بفرزین کرد، و بدست فدائی ملاحہ در منزل دیک در شہر رستہ آئین و شہ
شہادت یافت (ص ۱۲۳، ۱۲۴)

تاریخ جہانگشا سے جوینی میں ہے :-

"چون عمان انصاف معظوف گردانید و از معجز جلی (نسخہ جلی) عبور کرد، و بر شط جیون
بارگاہ برآوردند، چنانک یک نیمہ از بارگاہ در آب بود، و در محافطت آن جانب از
فدائیان احتیاط ترک گرفتہ ناگاہ ہندو سے دوسہ میان روز بوقت قیل و سلطان
چون آتش از آب برآمدند، و در بارگاہ افتادند و از ترقب ترصد حاد و مکار نماند
از غنا در روزگار و اہل روز سپید سیاہ اورا بافتادہ، شاہ شب سیاہ نمود و مذاق
طمح حیا را بر او تباہ کردند (جلد ۲ ص ۵۹ طبع لیڈن)

ان کے بعد ہم دست فارسی تاریخوں میں سے قدیم مستوفی قزوینی (۷۵۵ھ) کی تاریخ
گزیدہ ہے، اس میں مذکور ہے :-

"دور راہ فدائیان ہندوان کو کرسی در حالت نماز کردن، اورا شہید کردند"

(جلد ۱ ص ۴۱۲)

عرب مورخین میں سے ابن اثیر متوفی ۷۴۰ھ سلطان شہاب الدین کا تقریباً ہم عصر ہے اس نے

قتل کے واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے اور اصلاً کھوکھروں کو قاتل گردانا ہے اور ضمناً اسماعیلیوں کی طرف اس واقعہ کے منسوب ہونے کا تذکرہ بھی کیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے :-

وفي هذا السنة (سنة) اول اسی سال (سنة) شبان کی پہلی رات

ليلة من شبان قتل شهاب الدين کو شہاب الدین ابو المظفر محمد بن سام

ابو المظفر محمد بن سام الفوری ملک غوری شاہ غزنی و بعض حصہ خراسان

غزنی و بعض خراسان بعد خود لاہور سے اپنی واپسی میں ایک منزل میک

من لھا وور بمنزل يقال له دميک میں عشا کی نماز کے وقت قتل کیا گیا اس

وقت صلاة العشاء و كان سبب کے قتل کئے جانے کا سبب یہ تھا کہ کھوکھر

قتله ان نفرًا من الكفار الكوكرية کفار میں سے چند نفر اس کو قتل کرنے کا

لزموا عسکرًا عازمین علی قتله... غم کر کے اس کے لشکر کے ساتھ ہو گئے...

فاغتفروا لکوکریہ غفلتھو عن الحفظ پس پاسبانوں کو پاسبانی کی خدمت سے

مدخلوا علی شهاب الدين... غافل پا کر کھوکھروں کو غنیمت موقع ملا

وہ شہاب الدین کے پاس پہنچے میں ۲

اس کے بعد ان واقعات کی تفصیل یہی جن کو ہم اوپر اجمالاً نقل کر چکے ہیں اس کے بعد وہ قاتلوں کی گرفتاری کا تذکرہ کرتا ہے کہ

فاخذوا اولئك الكفار فقتلوهو پھر ان کفار کو پکڑ لیا اور انھیں قتل کر دیا

وكان نيهو اثنان مختونان اور ان میں سے دو مختون تھے

اس کے بعد لکھتا ہے :-

وقيل انما قتله الاسماعيليون نعم اور کہا گیا ہے کہ انھیں اسماعیلیوں نے

خافوا خروجه الى خراسان وكان قتل کیا اس نے کہ انھیں اس کے خراسان

لدعسکر يحاصر بعض قلاعهم و علی پر حملہ آور ہونے کا خطرہ تھا اور اس کا

ماذکونا ۱ لشکران کے بعض قلعوں کا محاصرہ بھی کر

(ج ۱۲ ص ۸۲ طبع مصر) ہوئے تھا جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں

اسی طرح ابن خلدون نے اولاً کھوکھروں کو قاتل قرار دیا ہے پھر اسماعیلیوں کے متعلق روایت درج کی ہے (جلد ۴ ص ۴۰۹)

اس کے بعد فارسی تاریخوں میں بدایونی (سنة) وغیرہ کا درآتا ہے ان کے یہاں اسماعیلیوں کے متعلق روایت موجود نہیں چنانچہ منتخب التواریخ میں ہے :-

”وہنگام مراجعت در و میک کہ نام دیہی است از توابع غزنین از دست فدائی کھوکھر شہید

(ج ۱ ص ۵۲)

محمد قاسم فرشتہ نے بھی اپنی تاریخ تکمیل (سنة) میں دراصل اپنے پیشروؤں کی تقلید کی ہے لکھتا ہے :-

”بیت نفر از کفار کمکران کہ اکثر خوشیان و اقرباء و فرزندان ایشان در جنگ سلطان

شہاب الدین (اس جنگ کی وہی تفصیل جو اوپر گزری درج کر چکا ہے) کشتہ شدہ ہوئے

ہم عہد و ہم سو گند شدہ و کشتہ شدن بر خود قرار دادہ در باب کشتن سلطان شہاب الدین

تدبیر ہا بستند... (ص ۶۰)

مناسب ہے کہ آگے بڑھنے سے پہلے آپ کے استفسار کے اس حصہ پر یہاں نظر ڈال لیجائے جس میں آپ نے فرشتہ کی اس غلط فہمی یا غلط بیانی کا ذکر کیا ہے کہ اس نے سلطان کے قاتل کی حیثیت سے کھوکھروں کے بجائے ”گھوکھروں“ کا نام لیا ہے تاکہ فرشتہ کے بیان سے سلطان کے قاتلوں

میں ایک نئی جماعت کے نام کا اضافہ نہ ہو جائے شاید آپ کو معلوم ہو کہ تاریخ فرشتہ کا مطبوعہ نسخہ بہت غلط چھپا ہے یہ واقعہ جو کہ اس میں کوکر اور گکھر میں امتیاز نہ رکھا ہے، مختلف مقاموں پر جہان گکھر ہونا چاہئے، گکھر چھپا ہے، مثلاً ۲۴۲ میں سلطان آدم کو گکھر کے بجائے گکھر کہا گیا ہے، اسی طرح ۲۴۳ میں ملک چند سرور کو کھر کی بناوت کا ذکر ہے، اس موقع پر بھی گکھر چھپ گیا ہے، (ص ۱۳۷) اسی طرح جبرت کھر کے لاہور کے صوبہ دار کو مارنے کا ذکر ہے، وہاں بھی گکھر ہے، اس کے برخلاف بدایونی وغیرہ میں کھر اور گکھر کے فرق کا لحاظ ہر جگہ موجود ہے، اس میں جہان کھر ہونا چاہئے، کھر ہے، جیسے جبرت کھر (جلد ۱ ص ۲۰۹) گل چند کھر (جلد ۱ ص ۲۳۱) اور گکھروں کو گکھر لکھا گیا ہے، جیسے سلطان آدم گکھر (جلد ۱ ص ۲۹۱) برسر گکھر (جلد ۱ ص ۳۸۸) اول پناہ گکھر (جلد ۱ ص ۳۸۶) وغیرہ یہ سمجھنا کہ بدایونی ان دونوں قوموں میں امتیاز رکھ سکے، تاریخ فرشتہ جو چند سال بعد مکمل کو پہنچی، اس میں ان دونوں کو خلط ملط کر دیا جائے، یہ قیاس سے دور معلوم ہوتا ہے، اس لئے قیاس ہے کہ طباعت کے وقت کاتب کے قلم سے سو ہوا اور وہ کھر اور گکھر میں امتیاز نہ رکھ سکا، اور اس ایک غلطی کو ایک قوم کا پورا بار گنہ دوسری قوم کے سر آگیا،

بہر حال سلطان کے قاتلوں کے سلسلہ میں روایات کے اہم سرچشمے آپ کی خدمت میں پیش کر دیے گئے، آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مقدم مورخین میں سے ابن اثیر (۶۳۲ھ) جوینی (۶۳۲ھ) و متوفی (۶۳۲ھ) قاضی منہاج (تصنیف ۶۳۲ھ) اور قزوینی (۶۳۲ھ) کی روایتیں ہیں ان میں سے ابن اثیر (۶۳۲ھ) اور قزوینی (۶۳۲ھ) نے بہ تصریح کھر کوکر کا نام لیا ہے، جوینی (۶۳۲ھ) نے بھی ہندوؤں کو بتایا ہے جس سے مراد کھر ہی ہو سکتے ہیں، صرف صاحب طبقات ناصر قاضی منہاج (۶۳۲ھ) اسماعیلیوں کو قاتل قرار دیتے ہیں، لیکن قاضی منہاج کی یہ منفرد

روایت متاخرین میں مقبول نہیں ہوئی، چنانچہ ملا بدایونی (۶۳۲ھ) اور فرشتہ (۶۳۲ھ) وغیرہ نے صرف اول الذکر بیان کو درج کیا، پھر زمانہ حال کے مغربی مورخین (۶۳۲ھ) وغیرہ نے بھی کھر کوکر کے قاتل ہونے کی روایت کو قبول کیا ہے، (تاریخ الفتن ترجمہ اردو ص ۹۹)

یہاں ایک گمان یہ ہو سکتا ہے کہ قاضی منہاج کی طبقات ناصر قاضی ناصر الدین قباچہ کے دربار میں لکھی گئی، اور اسی کے نام مخزن ہے، اس کی حکومت کی بنیادین ملتان و سندھ کی اسماعیلی حکومتوں کے کھنڈروں پر قائم کی گئی تھیں، ان مقامات سے ان قرائط کا خاتمہ سلطان غیاث الدین اور شاہ شہاب نے کیا تھا، ناصر الدین قباچہ شہاب الدین کا صوبہ دار تھا، سلطان کی شہادت کا واقعہ اچانک پیش آیا تھا، اور سیاسی حیثیت سے بعض فریقوں نے اس سے فائدہ بھی اٹھانا چاہا تھا، اس لئے سندھ و ملتان میں اس واقعہ قتل کو اس زمانہ میں اسماعیلیوں کی طرف سے مزید برکتی پیدا کرنے کے لئے ان کی طرف منسوب کیا گیا، موت کو کوئی تعجب کی بات نہیں، اور وہی افواہین حقیقت بنکر قاضی منہاج کے کانوں میں پہنچی ہوں، اور انھوں نے اپنی تاریخ میں اس کو جگہ دے دی ہو، آپ کو یہ سن کر تعجب ہوگا کہ مفسدین نے سلطان کے شہید کئے جانے میں حصہ لینے کے الزام سے اس عہد کے فاضل روزگار صاحب کمال امام فخر الدین رازی کے دامن کو بھی محفوظ نہ رکھا اور یہ افواہ ایسی پھیل گئی کہ امام موصوف کو اپنی جان بچانے کے لئے فرار ہونا پڑا، ابن اثیر لکھتا ہے:

وجاء بعض المفسدین من اهل غزنی بن من بعض فتنہ پردازاٹھے
غزنیہ فقال للصلح لیس ان غزالدین
اور انھوں نے مالیک سے کہا کہ فخر الدین
الرازی قتل مولا کو کھلائے ہوا
رازی نے تمھارے آقا کو قتل کیا ہے اس لئے
کہ انہی نے ان کو پہنچایا، جنھوں نے ان کو
من قتلہ..... فتا رذا
قتل کیا..... پس دہمالیک (ان رازی)

الوزیر فاعلمه الحال فسیروا سرّاً
کروین، چنانچہ وہ فرار ہوئے اور وزیر
الی ماسندہ

(جلد ۲ ص ۸۳)
موبد الملک کے پاس پہنچے، اسکو صورت
حال سے باخبر کیا، اور اس نے ان کو پوشیدگی

کے ساتھ ان کی پناہ گاہ میں بھیج دیا،

حالانکہ سلطان شہید کے تعلقات امام موصوف سے سنگت تھے، وہ ادن کے علم و فضل کا قد
تھا، ان کی مجلس و عطا میں ہر منفعۃ التزام سے شریک ہوتا تھا، ایک مرتبہ انھوں نے سلطان کو اس
دنیاوی جاہ و حشم پر برسرِ منبر نصیحت کے چند کلمات کہے جن سے وہ متاثر ہو کر ابدیدہ ہو گیا تھا،
بائیں ہمہ ان کے مخالفت انھیں متم کرنے سے باز نہ آئے، اور مشتعل مجمع کے خوف سے انھیں دپوش
ہونا پڑا (ابن اثیر ج ۲ ص ۸۲ منتخب التواریخ بدایونی ج ۱ ص ۵۳)

عجب کیا کہ اس واقعہ قتل کے اسماعیلیوں کی طرف منسوب ہو جانے میں لفظ فدائی
کو بھی دخل ہو جیسا کہ اوپر گزرا، کھوکھروں میں سے چند جوانوں نے سرفروشانہ اس قتل کی ادا
کرنے کا عزم کیا تھا، اس لئے انھیں معنوی طور پر فدائی کہا گیا، اور اس زمانہ میں اسماعیلیوں
کی وہ جماعت جو جان پر کھیل کر قتل کی واردات کرتی رہتی تھی، فدائی ہی کے نام سے موسوم تھی،
اس لئے ممکن ہے کہ اس وصف مشترک کے باعث ان قاتلوں کی نامزدگی میں لوگوں کا ذہن
اسماعیلیوں کی طرف منتقل ہو گیا ہو، کیونکہ مورخین نے بھی عام طور پر کھوکھروں کی اس قاتل جماعت
کو فدائی کے لقب سے موسوم کیا ہی بدایونی لکھتا ہے، از دست فدائی کھوکھروں پھر آگے چل کر
امام رازی کے واقعہ کے سلسلہ میں لکھتا ہے، کہ از دے حسد امام را بشرکت فدائیان متهم داشتہ جس
بدایونی کی مراد ظاہر ہے کہ فدائیان کھوکھروں

ان حالات سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہو کہ واقعہ قتل کی اصل ذمہ داری کھوکھروں ہی پر ہے
روایت و درایت یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ کھوکھروں کو اس واقعہ کے ارتکاب سے بری سمجھا جاسکے لیکن
ان تمام قیاسوں کے باوجود جو اوپر پیش کئے گئے، یہ سمجھنا بھی صحیح نہ ہوگا، کہ اسماعیلی سرے سے
اس جرم سے بری ثابت ہوتے ہیں، بلاشبہ وہ تھا اس کے ذمہ دار قرار نہ پائیں گے، اس موقع
پر اس کی تائید میں ابن اثیر کے بیان کا وہ حصہ خاص طور پر ہماری رہنمائی کرتا ہے کہ قاتلوں میں سے
دو مختون بھی تھے، اس لئے یہ خیال زیادہ صحیح ہو سکتا ہے، کہ سندھ و ملتان کے بغض اسماعیلی
فدائیوں نے کھوکھروں سے، جو سلطان کے تازہ حملہ سے اس کے دشمن ہو گئے تھے، ساز باز کی
اور سلطان کے شہید کرنے میں یہ دونوں شریک ہوں اور قاتلوں میں سے گرفتار ہونے والوں
میں وہ دونوں مختون اسماعیلی فدائی ہوں، خصوصاً اس لئے کہ ملاحدہ ساز باز کرنے اور قتل و خوربری کے
نفسیہ جرائم کرنے میں مشاق تھے، انھوں نے اپنی تدبیروں سے کھوکھروں کے چند جانبازوں کو
سلطان کے قتل کرنے پر آمادہ کر لیا، اور اس کو کامیابی سے انجام دینے کی جو حکمت عملی بتائی
گئی ہو، وہ انہی کے ہاتھوں تیار ہوئی ہو، اس لئے ہمارے خیال میں سلطان کے قاتل کی حیثیت
ان دونوں جماعتوں کے جانبازوں کا نام لیا جانا زیادہ قرین صحت ہے، بہر حال جو کچھ عرض کیا
گیا، وہ انہی نہ کورہ بالا بیانون کی روشنی میں ہے، باقی اصل حقیقت کیا ہے، یہ اللہ تعالیٰ ہی کے
علم حقیقی میں ہے، واللہ اعلم

(ب) شہید کرنے کا سبب، سلطان کے شہید کرنے کی وجہ جیسا کہ آپ ملاحظہ
فرما چکے، یہی ہے کہ چونکہ سلطان نے کھوکھروں کا استیصال کیا تھا، اس لئے ان میں چند نوجوانوں
نے انتقام لینے کا فیصلہ کیا، دوسری طرف وہ اسماعیلیوں پر پے درپے حملے کر چکا تھا، اور انہ
بھی حملہ آور سی کا قصد رکھتا تھا، اس لئے اسماعیلی فدائی بھی اس کے خون کے پیاسے تھے، اس

اوپر جو کچھ عرض کیا گیا، اسکی روشنی میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ انہی اسباب سے ان دونوں جماعتوں کے فدا یوں نے اس قتل میں حصہ لیا۔

(ج) مرقد سلطان کے مرقد کے متعلق اس مقام دھمک کے دیہی لوگوں نے جس قبر کا نشان بتایا ہے، وہ قطعی بے اصل ہے، اس لئے ڈپٹی کمشنر جہلم کے ذریعہ سے اس فرضی قبر کو آثار قدیمہ میں داخل کرانے کی سعی کرنا صحیح نہ ہوگا، کیونکہ تمام مورخین کا بیان بلا اختلاف یہی ہے کہ سلطان کی لاش غزنی لیجائی گئی، ان تاریخوں میں جن کے حوالے اوپر گزرے ہیں، اسکی لاش کے متعلق سے غزنی تک پہنچنے کی مفصل روداد مع مختلف تصریحات کے آپ ملاحظہ فرمائیں اگرکہ تصریحی روایتیں موجود نہ بھی ہوتیں تو بھی یہ عقل و درایت سے دور ہے کہ لوگ اپنے عہد کے ایک ایسے طویل القدر فرمانروا کو اٹھارے رادین دفن کر کے آگے بڑھ جائیں، اس لئے وہ تربت جو دھمک میں سلطان شہاب الدین کی بتائی جاتی ہے، قطعی جہلی ہے۔

(د) مقتولوں کی تعداد، جیسا کہ اوپر گزرا، حملہ آور نے پہلے ایک چوبدار کو مار ڈالا، پھر سلطان کو شہید کیا، یہ کوئی فوجی چھاپہ نہ تھا، بلکہ فریب سلطان کو شہید کرنے کی ایک سازش تھی جو کامیاب ہو گئی،

(۵) مقتول سلطان شہاب الدین کا قتل تمام مورخین کی تصریح کے مطابق لاہور و غزنین کے درمیان کے کنارے واقع ہے، اس مقام کا نام فارسی و عربی تاریخوں میں دھمک آیا ہے، چنانچہ ایک قطعہ میں ہے :-

شہادت ملک بھر و بھر شہاب الدین (فارسی)
کرا ابتدا سے جہان شہ (فارسی) او نیادیک

سوم زغرہ شعبان بسال شش صد و دو

فتادہ در و غزنین منزل دھمک

فرشتہ میں اس مقام کا نام برہمیک چھپا ہے، اس کے نسخہ میں طباعت کی غلطیاں معلوم ہیں،

لیکن جس دریا کے کنارے یہ واقعہ پیش آیا، اس کے نام مورخین نے مختلف لکھے ہیں فرشتہ میں اس کا نام ٹیلا ب ہے، (ص ۶۰) یہ اس زمانہ میں دریا سے سندھ کا معروف نام تھا، (فرشتہ ص ۲۲۸) اس لئے اس کے بیان کے مطابق دھمک دریا سے سندھ کے کنارے واقع تھا، ابن اثیرؒ دوسری تاریخوں میں دریا کا نام جیون مندرج ہے، لیکن جیون، لاہور و سندھ کے درمیان واقع نہ تھا، وہ افغانستان کی موجودہ شمالی سرحد کے اس پار روان ہے، اس لئے گمان ہے کہ جیون جہلم کے بجائے درج ہو گیا ہو، اس زمانہ میں اس کو آب جہلم و آب بہت کہتے تھے، ابن اثیر کے لئے یہ نام غیر معروف تھا، اس لئے جہلم کے بجائے جیون لکھ دیا ہو، مغربی مورخین نے بھی اس کو جہلم ہی قرار دیا، چنانچہ مولوی سید ہاشمی فرید آبادی تاریخ ہند حصہ اول میں جو فارسی تاریخوں اور مغربی مصنفین کی کتابوں سے مرتب کی گئی ہے، لکھتے ہیں :-

”اس نام کے بعد سلطان واپس جا رہا تھا اور جہلم کو عبور کر چکا تھا کہ..... (جلد ۲ ص ۱۳)

اس سے یہ غیر مستتبہ طور پر معلوم ہو جاتا ہے، کہ دھمک دریا سے جہلم کے کنارے آباد تھا جہاں یہ واقعہ شہادت پیش آیا، ضلع جہلم کے گاؤں دھمک کے جو جغرافی حالات آپ نے لکھے ہیں، ان میں یہ تصریح نہیں کہ یہ مقام دریا کے کنارے آباد ہے، اگر وہ لب دریا واقع ہے، تو تاریخی شہادتوں سے اس اہمیت کی جو سینہ بہ سینہ آرہی ہے، تصدیق ہوتی ہے، ”دھمک“ کا فارسی و عربی میں دھمک ہو جانا، یا دھمک کا سات آٹھ سو برس گزرتے گزرتے دھمک بن جانا کچھ بعید از قیاس نہیں، آپ کے نواب صاحب شکریہ کے مستحق ہیں، کہ انھوں نے سلطان شہاب الدین کے قتل کی صحیح نشاندہی کی، اگر دھمک میں وہ فرضی تربت لب دریا واقع ہے، تو اس کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہ سمجھا جاسکتا ہے، کہ شاید وہی مقام ہو، جہاں اس منزل میں سلطانی قافلہ اتر آہوا، اور اسی جگہ یہ واقعہ قتل پیش آیا ہو، اور لوگوں نے یاد گار کے لئے کوئی نشانی قائم کی ہو، جواب تربت کی شکل میں منتقل ہو گئی ہے،

(۲) قوم گکھر

اگر نامہ میں مختلف زمانوں میں قوم گکھر کی سرکشی کرنے اور اطاعت قبول کرنے کے واقعات مختلف مقاموں میں مندرج ہیں، ایک مقام پر اس نے اس قوم کے ہندوستان میں آنے کا تذکرہ بھی کیا ہے اس کا اقتباس حسب ذیل ہے:-

پوشیدہ نمائند گکھران را طوائف بسیار است، و در مابین آب بہت (دریا کے جہلم) و سندھ توغن و اندر در زمان سلطان زین الدین کشمیری ملک کد نام از امرائے غزنین کہ بجاکم کاہل نسبت داشت آمدہ بزور این جارا از تصرف کشمیر یان گرفت و بعد از وہ ملک کلان پسر او جانشین پد رشدا و بعد از پسر او پیر نام کلانی اسوس خود یافت و بعد از وقتا ز نام قبیلہ خود شد و اورا بشیر خان افغان و سلیم خان پسرش منازعت عظیم روئے داد و خود را از متبایان این دو زمان میدانست، چہ در زمانے کہ حضرت گیتی تان فردوس ملکائی تسخیر ہندوستان فرمودہ بودند، در ملازمت حضرت آمد و خدمات شایستہ بتقدیم رسانیدہ بودا علی انھیں در جنگ رانا ساٹھا کا ہنشتانی فودہ، و اورا دوسرے بود، سلطان سازنگ و سلطان آدم، و بعد از سازنگ کلانی آن گروہ ہسٹان آدم رسید، و پسران سازنگ کمال خان و سعید خان گکھر متا بیٹے بنفاتی می کردند،

(ج ۳ ص ۳۲۳، ۳۲۴ طبع کلکتہ ۱۸۶۷ء)

مزید حالات کے لئے سترٹابٹ نے جہلم کے گزیر میں جو کچھ لکھا ہے، براہ کرم اس کو نقل کر کے روئے فرمائیں تاکہ اس کو سامنے رکھ کر اگر ضرورت ہو تو اس موضوع پر مزید گفتگو کی جائے،

(۳) ترک تاتاری، مغل اور کیانی

دانت قدیم تاریخ کے بیان کے مطابق بجز کورال، استانی، خطائی اور تالیہ کے درمیان

جو وسیع خط ارض ہے، اور جس کے ایک حصہ کو آج بھی ترکستان کہا جاتا ہے، اس میں وہ تمام ممالک داخل ہیں جہاں تاتاری قوم آباد تھی، ترک تاتاری اور مغل اسی خط ارض سے اٹھے اور مختلف زمانوں میں دنیا کے مختلف گوشوں میں پہنچے، اور مختلف ناموں سے یاد کئے گئے، مغربی مورخین اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ یہ سب قومیں واحد الاصل ہیں، اور انھیں ابتداً ترک کہا جاتا تھا، (تاریخ دولت عثمانیہ دلائل کیرج ص ۲) باقی رہے کیانی، تو یہ ان سے مختلف الاصل ہیں، ان کا تعلق ایران سے ہوا یہ ابتداً دریائے سیحون و جیحون کے سواحل پر آباد تھے، اقوام ترک نے انھیں یہاں سے ہجرت کرنے پر مجبور کیا، ایران میں آئے اور اسی سرزمین پر حکمرانی کی، (تاریخ منصفی جدید ایران ص ۱۱۲)

(ب) قوموں کی تقسیم عزت و ذلت کیلئے نہیں، بلکہ تعارف اور پہچان کے لئے ہے، جہلنا کو شعوبا و قبائل لتعارفوا ان کو مکہ عند اللہ اتفاقاً کھریں ہمارے نظر رہنی چاہئے،

(۴) فیصدی تین پشتیں

آپ کا ارشاد صحیح ہے، کہ بعض مورخین نے فیصدی تین پشتیں شمار کی ہیں، اس موضوع پر ابن خلدون نے اپنے مقدمہ میں بحث کی ہے، وہ کہتا ہے کہ اس زمانہ میں لوگوں کی عمریں ۶۰-۷۰ کے درمیان ہوتی ہیں، اور انسان کے انتہائی نوک زمانہ ۴۰ سال ہوتا ہے، قرآن مجید میں ہے حتی اذا بلغ اشداً وبلغ اربعین سنۃ اس لئے یہ کہا جاتا ہے کہ ایک پشت کے لئے ۴۰ سال اوسطاً چاہئیں اور اسی لئے بنو اسرائیل وادی تیسہ میں ۴۰ سال سرگردان رکھے گئے، تاکہ ان کی ایک نسل ختم ہو کر نئی نسل عہد شباب میں آجائے، اس طرح تین پشتوں کے لئے ۱۲۰ سال چاہئیں، اور انہی کا اوسط ۱۰۰ مان لیا گیا ہے، کہ ۴۰ سال میں بہر صورت کم و بیش تین پشتیں گزر جائیں گی،

یہ اصول ایسے موقعوں کے لئے ہے، جو جن میں لوگوں کی عمریں بتعین معلوم نہیں ہوں، لیکن جہاں بتعین معلوم ہوں، وہاں اس اصول کے اختیار کرنے کی ضرورت پیش نہ آئیگی، یہ محض قیاسی

و تخمیناً اصول وضع کیا گیا ہو جو عام حالات میں صحیح نکلتا ہے، اس لئے ابن خلدون نے بھی آخرین کہہ دیا ہے:
فما ملکہ تجد کا فی الغالب صحیحاً اس پر غور کرو اس کو بالعموم صحیح پاؤ گے

(مقدمہ ص ۱۸۹)

(۵) غیر مومنہ کے بطن سے مسلم کی اولادین

اگر کسی غیر مومنہ کے بطن سے کسی مسلمان کی اولاد ہو تو شریعت اسلام کے رو سے اس کا وہی حکم ہوگا جو آپ فرماتے ہیں لیکن کسی متبع شخص کے متعلق جب تک یہ یقین معلوم نہ ہو جائے کہ جس عورت سے اس نے شادی کی وہ اپنے آبائی دین بت پرستی پر قائم رہی، اور دین اسلام قبول نہیں کیا، اس وقت تک کسی خاص شخص پر متبعین طور پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا، اس لئے جو لوگ اعتراض کرتے ہیں ان سے اس کا ثبوت طلب کریں کہ مستند طور پر وہ دکھائیں کہ فلان شخص کی شادی شدہ عورت نے دین اسلام قبول نہیں کیا تھا، اور اپنے آبائی دین پر قائم رہی تھی، لیکن اگر شادی کے وقت شرعی ایجاب و قبول کے ساتھ جو زوج کی طرف سے ادا کئے گئے، لڑکی کے باپ نے بت پرستانہ مراسم بھی انجام دلائے، تو وہ اس لڑکی کے باپ کا فعل تھا، خود اس لڑکی کے متعلق یہ یقین معلوم ہونا چاہئے کہ وہ زوج کے گھرانے کے بعد بھی لگہ گو نہیں ہوئی، اور بت پرستی کرتی رہی،

(۶) تاریخ فرشتہ کیون زیادہ مقبول ہوئی اور فرشتہ کے بعض حالات

(الف) ہندوستان میں تاریخ فرشتہ ابتداءً اس لئے زیادہ مقبول ہوئی، کہ خوش قسمتی سے قلمی تاریخوں میں سے وہ اپنے چھپ گئی، اور اصحاب ذوق کے ہاتھوں میں وہ آسانی سے پہنچ گئی، علاوہ ازیں یہ اپنے عہد تک کے ہندوستان کی جامع تاریخ تھی، اس میں ہندوستان کے قدیم عہد سے اپنے زمانہ تصنیف تک کے مختلف حکمران خاندانوں کے حالات علیحدہ بابوں اور فصلوں میں مرتب

کئے گئے ہیں، ابتداءً فارسی کی کوئی ایسی تاریخ مطبوع نہیں ہوئی تھی، اس طرف کی دوسری کتابیں غیر مطبوعہ تھیں، پھر جب یورپ کے مطبوع اور ایشیا تک سوسائٹی بنگال کی طرف سے تصحیح و تنسیخ کے ساتھ کتابیں چھپنے لگیں، تو وہ کسی نہ کسی خاص عہد سے متعلق تھیں، اس لئے ہندوستان کی عمومی تاریخ کے لئے فرشتہ کی احتیاج عموماً باقی رہی، اب جب کہ تقریباً ہر دور کی کچھ نہ کچھ کتابیں چھپ چکی ہیں اب آپ دیکھتے ہیں کہ اس علم کو فرشتہ کی احتیاج پہلے کی ایسی باقی نہیں رہی، اور نہ اب آپ کو اس کے حوالے شاید زیادہ ملتے ہوں،

(ب) محمد قاسم ہندو معروف بہ فرشتہ تقریباً ۱۵۵۰ء میں پیدا ہوا، اس کے باپ کا نام غلام علی ہندو شاہ تھا، وہ صغریٰ میں استرآباد سے اپنے باپ کے ساتھ ہندوستان چلا آیا تھا، وہ مذہب شیعہ تھا، یہی نقطہ نظر اس کی کتاب میں بھی کہیں کہیں نمایاں ہے (تاریخ الیٹ جلد ۶ ص ۲۰۷)
اس کے قتل کئے جانے کی روایت آپ کے کمان دیکھی؟

(۷) خاندان مغلیہ سے پہلے دربار میں حفظ مراتب

اور

عہد مغلیہ کے مناصب ہفت ہزاری وغیرہ

(الف) شاہان مغلیہ سے بھی شاہی حقوق اور دربار میں حفظ مراتب کے آئین دستور اور خطاب و مناصب موجود تھے تفصیل کے لئے تاریخ فیروز شاہی شمس سراج عقیق وغیرہ فیروز شاہ وغیرہ کی تخت نشینی وغیرہ کے حالات ملاحظہ فرمائیں، نیز ابن بطوطہ کا سفرنامہ دیکھیں،

(ب) اکبر نے ایک خاص نظام کے ماتحت یہ مناصب قائم کئے تھے، جو اس کے جانشینوں کے عہد میں بھی بہ تغیر یا بلا تغیر قائم رہے، اس نظام کا مدعا فوج میں اصلاح و ترتیب پیدا کرنا تھا، تعدد سے ان کی ارتقائی ترتیب کو ظاہر کرنا تھا، چنانچہ پختہ پوری سے اوپر کے مناصب صرف شاہزادوں کی

مخصوص کر دیے گئے تھے، باقی مناصب کو تین درجن میں تقسیم کیا گیا، اصول یہ رکھا کہ منصب کو اعداد محض یا اعداد نسبی سے، اور اس کے درجہ کو سواروں کے شمار سے ظاہر کیا جائے، اگر سواروں کا شمار اعداد منصب کے برابر ہے، تو وہ منصب درجہ اول میں شمار کیا جاتا تھا، اگر سواروں کی تعداد اعداد منصب کا نصف یا اس سے زیادہ ہو، تو درجہ دوم، ورنہ درجہ سوم سمجھا جائے گا، مثلاً پنجہزار سی، پنجہزار سوار پنج ہزاری، چار ہزار سوار، پنج ہزاری، دو ہزار سوار، ان میں پنجہزاری ہر جگہ منصب ہے، اور پانچ چار اور دو ہزار سوار کی قید منصب کے اول، دوم اور سوم درجن کو ظاہر کرتی ہے، اگر کوئی اپنے منصب کی فوج خود بہم پہنچاتا، تو وہ واقعی منصب دار ہوتا تھا، اگر وہ کسی منصب دار کی فوج کے کسی حصہ کی سرداری پر مامور ہوتا تھا، تو وہ داخلی منصب دار کہا جاتا تھا، اس کے ساتھ ہر منصب اور اس کے ہر درجہ کے داخلیوں کی تنخواہ کا ضابطہ مقرر تھا، اور تنخواہ ذات سے موسوم تھا، اور ہر ایک کی تنخواہ مع وواب شاہی کے مصارف کے حکومت سے اسکو ملتی تھی،

آئین اکبری میں ہے :-

”ازین رو گیہان خدیو، منصب پایہ اژدہ باشتی تا وہ ہزاری قرار فرمود و افزون از پنجہزاری خاص فرزندان سعادت سرشت گردانید..... و گاہے منصب افزودہ سوار کمتر ہمراہ سازد و از کار آگاہی ہر کیے را اندازد ستور برگرفت، و در خور سوار، و در ماہوار و در گونگی رفت، ہر کار سوار موافق منصب باشد، اولین پایہ داد و نیمہ و زیادہ را در دم و کمتر از ان را سوم بر ساخت..... و یزد باشتی یا زدہ گوشت شد، نخست آنکہ با او صد سوار بود ماہوار ہفت صد روپیہ، و یا زد ہم آنکہ با او سوار سے نبود، چنانچہ بیشتر در داخلیان اعتبار شود پانصد روپیہ، و نہ میانی را در ہر دو سوار بست روپیہ افزودہ گرد و درج (ص ۱۲۳، ۱۲۴)

منصب دار اپنی تنخواہوں کے اعتبار سے بھی دو قسم کے تھے، بعض بڑے تعلقے کے منتظم ہوتے تھے

اور اپنا اور اپنی فوج کا گذارہ اسی سے وصول کرتے تھے، اور بعضوں کو نقد تنخواہ میں ان کے منصب فوج اور جانوروں کی تعداد کے لحاظ سے دی جاتی تھیں،

اس موضوع پر آپ کو آئین اکبری میں مختلف آئین کے تحت مفصل معلومات ملین گے، اردو شمس العلامہ مولوی عبدالرحمن صاحب (روٹی یونیورسٹی) نے ادارہ معارف اسلامیہ لاہور کے اجلاس ۱۹۳۲ء میں مناصب اکبری اور ان کی تنخواہیں کے عنوان سے مضمون پڑھا تھا، جو اس کی روداد میں چھپ چکا ہے (ص ۲۶۲-۲۶۶) آپ اسکو ملاحظہ فرمائیں،

(۸) ہندوستان کے عہد اسلامی میں مالگذاری کی تشخیص اور اسکی تحصیل کا نظام

ہندوستان کے عہد اسلامی میں مالگذاری کی تشخیص زمین کی پیداوار کی صلاحیت کی جانچ پڑتال کے بعد کی جاتی تھی، ابتداً حکومت کے عمال کاشتکاروں سے مالگذاری وصول کرتے تھے، مالگذاری بالعموم سکون کی شکل میں وصول کی جاتی تھی، سکون کے لئے اکبری عہد میں عمال کو ہدایت کی گئی تھی، کہ وہ کاشتکاروں کو خالص و کامل زرعی سکون کے ادا کرنے پر مجبور نہ کریں، بلکہ جس قسم کا روپیہ وہ دین، حاصل جمع کرنے والے اس کو لیکر سید سے دیا کریں (آئین اکبری ج ۱ ص ۷، آئین جزیرہ آبادی) جب صوبہ کے خواجہ کے پاس دو لاکھ درہم جمع ہو جاتے تھے، تو وہ رقم مرکزی حکومت کو بھیج دی جاتی تھی، صوبہ میں اس سے زیادہ جمع رکھنے کی اجازت نہ تھی (ص ۸)

عہد اسلامی میں زمین کی پیمائش کا اہتمام رہتا تھا، عمل گذار کو ہدایت تھی، کہ وہ ہر فرد زمین کی پیمائش کرے اور غور و خوض سے دیکھ کر ان قطعات اراضی کی نوعیت و حقیقت سے آگاہی حاصل کرے (ص ۱۹۸، آئین عمل گذار) اور لگان کی تشخیص کرے،

بعض خاص زمینوں کی مالگذاری غلہ کی صورت میں بھی وصول کی جاتی تھی، انکو ٹا دانہ بند

بنائی کے طریقے رائج تھے لیکن اگر کاشتکار پورا غلہ لینا چاہتا تو غلہ کی قیمت بازار کے نرخ سے لگاتے اور نقد رقم وصول کرتے تھے (آئین اکبری ۱۶ ص ۱۹۹)

ہر موضع کے لئے علیحدہ علیحدہ دفتر اور ان کے عہدہ دار تھے جو معلومات کی مفصل روداد رکھتے تھے (دہ ص ۱۹۹) اور ایک فصل میں اگر بقایا رہ جاتا تو اس کا اندراج دفتر میں کر لیتے اور اس پر گوڈن کے سربر آوردہ لوگوں کے دستخط لے لیتے اور دوسری فصل کے موقع پر بقایا بھی وصول کرتے تھے (دہ ص ۲۰۰، ۲۰۱) اگر نے پورے ہندوستان کی زمین کی پیمائش کر کے ان کو مختلف صوبوں میں تقسیم کیا تھا اور ہر مقام کی اراضی کے لحاظ سے مالگداری کی تشخیص کرائی تھی اور پہلی مرتبہ یہ وہ سالہ بندوبست قرار پایا تھا لیکن عملاً یہی بندوبست تقریباً ۳۰ سال تک قائم رہا زمین اپنی مختلف حیثیتوں سے خالصہ جاگیر اور متاعی میں تقسیم تھی اور اسی لحاظ سے ان سے مالگداریاں وصول ہوتی تھیں (ہنگال کی ابتدائی تاریخ مالگداری، باب مغلوں کا بندوبست ایسکولی ترجمہ اردو ص ۱۰)

(۹) شیر شاہی سٹرک

شیر شاہی سٹرک دراصل شیر شاہ ہی کی بنوائی ہوئی ہے وہ آج کل گرینڈ ٹرنک روڈ کی جاتی ہے جو کلکتہ سے گیا، الہ آباد ہوتی ہوئی دہلی اور پھر اس کے آگے چلی گئی ہے شیر شاہ نے یہ سٹرک پنج بنگالہ سے دریائے سندھ تک بنوائی تھی اس سٹرک پر جو سرائین، کنوئین وغیرہ تعمیر کئے گئے تھے ان کے نشانات آج تک موجود ہیں نیز سٹرکوں پر شاہی زمانہ کے پل بھی کہیں کہیں موجود ہیں اور بدایونی وغیرہ نے اس سٹرک کا تذکرہ کیا ہے اور شیشہ لکھا ہے :-

والتا پسندیدہ بسیار گذشت چنانچہ از بنگالہ و سارگودھ تا آب سند کہ آب نیلاب است
اور ایک ہزار دو پانصد کروہ است و در ہر یک کروہ ہر اسے ساختہ چاہ و مسجد از خشت پختہ

کچ پروا ختم موزوں و تقرری و اعلیٰ مقرر نمودہ، انہارا وظیفہ متعین کردہ و در ہر سہرک و دروازہ طعام پختہ و خام برائے مسلمانان، و دروازہ دیگر کذکک برائے ہندو و ان مقرر نمودہ.....
دورین راہ از ہر دو جانب خیابان از درختان میوہ از قسم کھرنی و جامن و غیرہ نہال نشانیہ
بود (دع ص ۲۲۸)

بدایونی لکھتا ہے :-

و درین سال حکم عام کرد کہ از ولایت بنگالہ راست تا رہتاس غربی کہ چار ماہ راہ است
و از اگرہ تا ماند و در ہر کروہ ہر اسے و مسجد و چاہے از خشت پختہ آبادان ساختہ
و موزن و اما مے و مسلمانے و ہندو سے برائے تہیہ سفایا ہائے آب نامزد کردہ بنگر طہائے
برائے غربا و فقراد بگزارے حمایتی داشتند و دور وید راہ درختان بلند سر کشیدہ خیابانہا
بہم رسید تا ہمہ مسافران در سایہ آن میرفتہ باشند و اثر آن تا اکنون کہ پنجاہ و دو سال از ان
زمان گذشتہ در اکثر جا با باقیست (اللباب جلد ۱ ص ۳۶۳)

اس سٹرک کے علاوہ شیر شاہ نے بعض اور سٹرکیں بنوائی تھیں جن کا تذکرہ انہی ماخذوں میں آیا ہے اس شیر شاہی سٹرک پر جو بنگال سے پشاور کو جاتی ہے شاہی عہد کی عمارتوں کے آثار اور اس زمانہ کے پل آپ آج بھی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

رحمت عالم کا جدید ایڈیشن

بچوں اور عام مسلمانوں کے پڑھنے کے لئے آسان زبان میں سیرت کی مشہور و معروف کتاب دوبارہ چھپکر تیار ہے اس ایڈیشن میں زبان اور ترکیبیں اور بھی آسان کر دی گئی ہیں، حجم ۱۶۳ صفحہ قیمت :- پیر

منیجر

استفتاء از حضرت علمائے کرام

سموٰی محمد ذکار اللہ صاحب رٹائرڈ کلکٹر نے جو ایک درمند مسلمان ہیں، اور جن مسلمانوں کی اصلاح و فلاح کے مسائل سے دلچسپی ہے، موجودہ زمانہ کے حالات کے پیش نظر مسلمانوں کی امیر کے اصول انتخاب کے بارہ میں علمائے کرام سے استفتاء کیا ہے، جسے شائع کیا جاتا ہے جو علمائے کرام اور ارباب فکر اصحاب مذہبی نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر اپنے خیالات ظاہر فرمائیں گے۔

”م“

ان کو خوشی کیساتھ معارف میں شائع کیا جائے گا۔

یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ خلافت راشدہ کے زمانہ میں مسلمانوں کے امیر کا انتخاب غیر معین مدت کے لئے ہوتا تھا، اور نیز یہ کہ امیر خود مختار ہوتا تھا، اس کے اختیارات پر کسی قسم کی پابندی نہیں ہوتی تھی، مگر اس کے باوجود زید کا خیال یہ ہے کہ ہم شرعاً اس امر پر مجبور نہیں ہیں کہ ہم بھی اسی طرح اب عمل کریں، بلکہ ہم کو اختیار ہے کہ زمانہ کی ضروریات اور تقاضیات کے مطابق ہم نظام حکومت قائم کر سکیں مثلاً موجودہ زمانہ میں ہم ایسا نظام حکومت تجویز کریں کہ جس میں مجلس شوریٰ امیر کی منتخب کردہ نہ ہو، بلکہ وہ جمہور مسلمین کی منتخب کردہ ہو، اور مسلمانوں کی اس منتخب کردہ مجلس شوریٰ کو امیر کے عزل و نصب کا کامل اختیار ہو، اور امیر کا انتخاب غیر معین مدت کیلئے نہ ہو، بلکہ ایک محدود زمانہ کے لئے اس کو منتخب کیا جائے، خواہ اس کے بعد بار بار وہی منتخب کیا جائے نیز یہ کہ امیر مختار مطلق نہ ہو، بلکہ اس کے اختیارات پر مناسب اور ضروری پابندیاں عائد ہوں،

مذکورہ بالا بیان پر زید کی دلیل یہ ہے کہ دھال نبی علیہ السلام کے بعد مسلمانوں کو جب نظام حکومت

کے قیام کی ضرورت پڑی، اور خلافت راشدہ کا جو طریقہ معمول ہوا، اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اس پورے زمانے اور اس پورے نظام میں یہ دو باتیں تو اپنی جگہ بطور اصل کے قائم رہیں، اول یہ کہ نبوت اور خلافت میں وراثت جاری ہونا شرعاً صحیح اور جائز نہیں ہے،

دوسرے یہ کہ ان کے باہمی امور کا فیصلہ کتاب سنت اور آپس کے مشورے سے ہوا کرے،

لیکن ان دونوں باتوں کے علاوہ باقی نظام حکومت کے تجویز کرنے نیز یہ کہ مذکورہ بالا دونوں باتوں کو جامد عمل پہنانے کی صورتوں اور طریقوں میں ہم آزاد چھوڑ دیں گے، اور اس بارہ میں ہمارے رائے کی آزادی کو سبب نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جس زمانہ میں جیسے حالات ہوں، اس کے مطابق ہم نظام حکومت کا نقشہ تجویز کر سکتے ہیں، اور مذکورہ بالا دونوں اصول پر حالات کی نیا کردہ سہولت کے مطابق عمل کر سکتے ہیں، چنانچہ خود خلافت راشدہ کی پوری مدت میں بھی کسی ایک ہی طریقے سے ہمیشہ امیر کا انتخاب نہیں ہوا، بلکہ حسب اقتضا زمانہ اور اسکی مختلف صورتیں رہیں، پس چونکہ انتخاب کا کوئی خاص طریقہ کتاب و سنت میں منعوض اور مصرح نہیں ہے، اس لئے ہم بھی اس بارہ میں صرف انہی طریقوں کے اختیار کرنے پر مجبور نہیں ہیں، جو حضرت خلفائے راشدین کے زمانہ میں عمل میں لائے گئے، بلکہ وہ حضرات جس طرح اپنے اپنے زمانے کے لحاظ سے مختلف طریقے عمل میں لاتے رہے، اسی طرح ہم بھی اپنے زمانے کی ضروریات کے مطابق امیر کے انتخاب اور نظام حکومت کا نقشہ تجویز کرنے میں آزاد ہیں، اور مختلف طریقے عمل میں لاسکتے ہیں، اور شرعاً اس میں کوئی ہرج اور مضائقہ نہیں ہے، علیٰ اھذا

امیر کے اختیارات پر ضرورت اور وقت کے مناسب پابندیاں عائد کر دینے میں بھی شرعاً کوئی معذور نہیں ہے، اگرچہ خلافت راشدہ میں امیر کے اختیارات پر کسی قسم کی پابندی نہیں ہوتی تھی، اور وہ کامل طور پر خود مختار ہوتے تھے، مگر ان جیسے حضرات صلحا اور اتقیا اس دنیا سے چلے گئے، اور ان کے بعد اس منصب جلیل پر نا اہل لوگ قابض ہوتے چلے گئے، تو تجربہ نے قطعی طور پر یہ تہلہ دیا، کہ امیر کا غیر معین

تدبیر کے لئے منتخب ہونا، اور اس کے اختیار پر کسی قسم کی پابندی عائد نہ کرنا بڑے بڑے مفاسد اور مضرتوں
 کا سرچشمہ ہی جیسا کہ جو عباس اور ہوا تھیہ کی تاریخ اس قسم کے مفاسد اور مضرتوں سے بھری پڑی ہے۔
 مذکور کے خیال میں خلافت راشدہ کے اس قدر جلد ختم ہو جانے اور خلافت کے ملکیت میں منتقل ہو جانے
 کے یہی دو امر خاص سبب ہیں، اس لئے اس کے نزدیک قابل غور بات یہ ہے کہ کتاب
 سنت میں کوئی ایسی تصریح ہے بھی یا نہیں، جو ان دونوں باتوں کو ہمیشہ کے لئے ہم پر
 ضروری اور واجب العمل ہونا ثابت کرتی ہو، اور اس کے خلاف صورت جائز ہی نہ ہو، سو ظاہر
 ہے کہ کتاب سنت سے ایسی کوئی تصریح پیش نہیں کیجا سکتی، بلکہ جو کچھ کہا جاتا ہے وہ تمام تر خلفائے
 راشدین کے عز و عمل کی بنا پر کہا جاتا ہے، حالانکہ ان کا طرز عمل خود کسی ایک طریقہ پر نہ تھا، جو تین طرز
 اسکی دلیل ہو کہ کسی خاص طرز اور مخصوص طریقہ کا ہم کو پابند نہیں کیا گیا، بلکہ حسب ضرورت ہم نظام حکومت
 کے نقش میں تبدیلی کر سکتے ہیں،

ای عمل مندرجہ بالا تقریر سے زیر مندرجہ ذیل باتیں ثابت کرتا ہے:

(۱) اسلامی نظام سیاست میں وراثت جائز نہیں،

(۲) مسلمانوں کے تمام امور کا فیصلہ کتاب و سنت و باہمی مشورہ سے ہونا چاہئے،

(۳) اگر نمبر پچیس کرنے کے طریقوں اور نظام حکومت کا نقشہ بنانے میں خلافت راشدہ کا طرز

عمل ہمارے لئے واجب التعمیل نہیں ہے، بلکہ ادنیٰ کے طرز عمل سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ جس طرح انھوں نے

اپنے اپنے زمانے کے حالات کے مطابق مختلف طریقوں سے امیر کا انتخاب کیا، اور نظام حکومت بنایا،

اسی طرح ہم بھی اپنے زمانے کے مطابق نظام حکومت کا نقشہ بنا سکتے ہیں، بشرطیکہ امور نمبر ۱ اور نمبر ۲ کا

پورا پورا احاطہ اس نظام حکومت کے نقشے میں رکھا جائے،

(۴) ہمیں اختیار ہو کہ امیر کا انتخاب ہم غیر معین مدت کے لئے کریں، یا حسب ضرورت کسی معین

مدت کے لئے،

(۵) ہمیں اس کا بھی اختیار ہے، اگر ہم ضرورت محسوس کریں، تو اپنے امیر کے اختیارات پر مبنی
 پابندیاں عائد کر دیں،

(۶) ہم اس کے بھی جائز ہیں کہ اپنے امیر کے لئے ایک مجلس مشورہ کی قائم کر دیں، اور اگر ضرورت
 سمجھیں تو امیر کو کئی یا جزوی طور پر اس مجلس مشورہ کے مشورے کا پابند کر دیں،

پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی مذکورہ بالا تقریر اور اس سے جو کچھ وہ ثابت کرتا ہے
 کتاب و سنت اور شریعت حقہ کی روشنی میں صحیح ہے یا نہیں، اگر زید کے مذکورہ بالا دعویٰ صحیح نہیں ہیں
 تو کیوں، اور پھر زید کی مندرجہ ذیل باتوں کا جواب کیا ہوگا:

(۱) اسلام ایک جمہوری نظام ہے، اور موجودہ رائج الوقت جمہوریت کی بنیاد بھی دراصل اسلام
 ہی کی رکھی ہوئی ہے، کیونکہ امیر کا انتخاب اور اس کا عزل و نصب اسلام میں بھی جمہوریت ہی کی راہ
 پر موقوف ہے، یہ الگ بات ہو کہ موجودہ زمانہ میں اسے دہندگی کا معیار اور اس میں کامیابی کے طریقے
 غلط اور فاسد ہوں، مگر یہ واقعہ ہے، کہ جمہور کی راہ اور منشا کے مطابق ہی امیر کا منتخب ہونا اسلام میں
 ضروری ہے پس جب کہ امیر کا انتخاب جمہوریت کی اکثریت سے ہوگا، تو بتلایا جائے، کہ موجودہ زمانہ
 میں اس کی کیا صورت ہوگی، کیا الیکشن سے یہ مرحلہ طے کیا جائے گا یا پھر کوئی اور صورت کتاب و سنت
 سے اسکی ہو سکے گی، اگر ہو سکے گی تو کیا،

(۲) اگر امیر کا انتخاب جمہوریت کی اکثریت پر موقوف نہ ہو، اور محض اہل حل و عقد کی اکثریت

امیر کو منتخب کرے گی، تو پھر سوال یہ ہے کہ اہل حل و عقد کون اور کس طرح منتخب کیا جائے گا، اور اہل

حل و عقد کی تعیین کیسے ہوگی،

(۳) اگر امیر خود اہل حل و عقد کو منتخب کرے گا، تو بغیر اہل حل و عقد کے وجود میں آئے، امیر کا وجود

کہاں ہوگا پھر یہ کس طرح معلوم ہو سکے گا، کہ یہ اہل حل و عقد عام مسلمانوں کے معتقدہ عظیم اور ان کی مرضی کے مطابق ہیں یا نہیں؟

(۴) جب کہ امیر کا اہل طور پر مختار ہو، اور اس کے اختیارات پر کسی قسم کی پابندی عائد نہ ہو نیز کوئی مجلس یا جماعت مسلمانوں کے سیاسی نظام میں ایسی بھی نہ ہو، جو عام مسلمانوں کی رضامندی اور اعتماد کو حاصل کر چکی ہو نیز یہ کہ امیر کے مقابلے میں وہ جماعت کچھ اختیار رکھتی ہو پس ان حالات میں جب کہ امیر کا اہل ہونا ثابت ہو جائے، اور وہ کتاب سنت کے خلاف چلنے لگے، اور مسلمانوں کی فہمائش اور احتجاج سے بھی وہ باز نہ آئے، تو اس وقت اس کو معزول کرنے کا کوئی طریقہ کیا ایسا ہو سکتا ہے جس سے یہ مرحلہ آسانی اور امن و امان کے ساتھ طے ہو سکے، یا پھر اس سے صرف بغاوت، خروج، جنگ و جدل اور خونریزی ہی کے طریقے سے یہ کام انجام پائے گا، در انحالیکہ یہ امر یقینی بھی نہیں ہے کہ بغاوت و جنگ و جدل کا طریقہ اختیار کرنے سے بھی کامیابی ضروری ہو جائے، اور امیر کو معزول کر دیا جائے، بلکہ اس کے برعکس اس کا زیادہ امکان ہے، کہ پھر امیری کامیاب رہے، اور اس کے نئی یقین منقول ہو جائیں، کیونکہ بظاہر اس کے پاس قوت اور زور سلطنت ہوگا، چنانچہ اکثر ایسا ہی واقع ہوا ہے، جیسا کہ تاریخ دان حضرات سے یہ امر مخفی نہیں ہے، کہ بنو امیہ اور بنو عباس کے زمانے میں بارہا خروج و بغاوت کی تحریک شروع ہوئی، لیکن بالآخر ان کی سرکوبی کر دی گئی، پس کیا یہ قرین عقل ہے کہ ایسا نظام سلطنت کوئی معقول نظام سلطنت کہا جاسکتا ہے، اسی طرح اگر ارباب شوری اور اہل حل و عقد کو عام مسلمانوں کا اعتماد حاصل نہ ہو یا کچھ دنوں کے بعد ان پر سے اعتماد اٹھ جائے، لیکن امیر ان کو الگ نہ کرے تو پھر عام مسلمانوں کے پاس وہ کونسا ذریعہ ہوگا، جس سے وہ اس مجلس کو کوہ آسانی بدل سکیں، نیز اپنے استدلال کی تائید میں موجودہ تاریخ سے صرف ایک مثال پیش کرنا چاہتا ہے شمالی امریکہ جس کا دنیا میں اس قدر شور و غلغلہ ہے، ابتداءً انگلستان کی نوآبادی تھی

انگلستان میں صدی کے وسط میں امریکہ نے جارج واشنگٹن کی سرکردگی میں جنگ کے بعد خود مختاری حاصل کی جو نظام حکومت اس وقت ریاستہائے متحدہ امریکہ میں جاری ہے وہ یہ ہے:-

(۱) امریکہ کا جمہور کثرت رائے سے امیر یا پریزیڈنٹ منتخب کرتا ہے

(۲) اس پریزیڈنٹ کا انتخاب پانچ سال کے لئے ہوتا ہے، لیکن ایک شخص پانچ سال تک پریزیڈنٹ رہنے کے بعد دوبارہ اور سہ بارہ بھی اس عہدہ کے لئے منتخب ہو سکتا ہے،

(۳) اگرچہ اس پریزیڈنٹ کو وسیع اختیارات حاصل ہیں، مگر پھر بھی وہ اختیارات لامحدود نہیں ہیں،

(۴) امریکہ کا جمہور ایک مجلس شوری یا پارلیمنٹ اپنے میں سے منتخب کرتا ہے، اور ملک کے نظم و نسق کے متعلق لامحدود اختیارات جمہور کی طرف سے اس پارلیمنٹ کو حاصل ہوتے ہیں، اور یہ پارلیمنٹ اور پریزیڈنٹ ملکر ملک کی سیاسی گاڑی کو چلاتے ہیں، امریکہ کو خود مختار ہونے اور اس کا موجودہ نظام حکومت قائم ہونے تقریباً ڈیڑھ سو سال سے کچھ اوپر ہوئے یعنی امریکہ ۱۷۷۶ء میں خود مختار ہوا، اس عرصہ میں اس امر کی نوبت نہیں آئی کہ امریکہ کے کسی پریزیڈنٹ یا امیر نے اپنی اولاد میں سے کسی کو جانشین بنانے کی کوشش کی ہو، اور اس بنا پر پریزیڈنٹ اور پارلیمنٹ اور امریکہ کے جمہور میں کبھی جنگ و جدل کی نوبت آئی ہو، در انحالیکہ اسلامی تاریخ میں خلافت راشدہ کے شروع ہونے سے ۴۰ سال کے بعد ہی امیر معاویہؓ کے زمانہ ہی میں مسلمانوں کے امیر نے اپنی زندگی ہی میں اپنے بیٹے یزید کے نام مسلمانوں سے بیعت حاصل کی، اور اپنے بعد یزید کو اپنا جانشین قرار دیا، اور اس کے بعد تو خلافت بالکل ہی ملوکیت میں بدل گئی، اور اس وقت سے اب تک مسلمانوں کو خلافت یا جمہوری نظام حکومت کی صورت نہ دیکھنے کو نصیب نہیں ہوئی، یہ یاد رہے کہ یہ خیر القرون کا زمانہ تھا، کیونکہ امیر معاویہؓ خود صحابی تھے، اور ان کے زمانہ میں اور انکی وفات کے بعد ہی امیر کے کئی خلفاء کے زمانہ تک جلیل القدر صحابی حیات تھے، تاہم مسلمانوں کے نظام حکومت

میں ملکیت کی لغت پھیلنے سے نہیں رکی کیا کوئی صاحب فہم ایک لمحہ کے لئے بھی یہ باور کر سکتا ہے کہ امریکہ کے جمہورین امیر معاویہ اور ان کے جانشینوں کے زمانے کے مسلمان جمہور سے زیادہ لائیت، زیادہ بے نفسی اور زیادہ ایشا رہے، کیونکہ امریکہ میں امریکہ کے کسی پریزیڈنٹ نے اپنی جگہ اپنی اولاد کو جانشین بنانے کی کوشش نہیں کی، برخلاف اس کے مسلمانوں کا امیر خلافت راشدہ کے شروع ہونے کے ۳۰ سال بعد ہی ایسا کرنے لگتا ہے، ظاہر ہے کہ کوئی ایسا باور نہیں کر سکتا، نہ یہ واقعہ ہے، پھر بھی اگر مسلمانوں کی خلافت ملکیت میں بدل گئی، اور امریکہ کی جمہوریت جس حالت میں شروع ہوئی تھی، ابھی تک اسی حالت میں قائم ہے، اس کی اگر کوئی وجہ ہو سکتی ہے، تو صرف یہ کہ ہمارے نظام حکومت میں کوئی نقص تھا، جس کی وجہ سے ہماری خلافت ملکیت میں تبدیل ہو گئی، اور وہ نقص سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ ہمارے نظام حکومت میں (۱) امیر کا انتخاب غیر متعین مدت کیلئے کیا جاتا تھا (۲) امیر کے اختیارات پر کوئی پابندیاں عائد نہیں کی جاتی تھیں (۳) مجلس شوریٰ امیر کی منتخب کردہ ہوتی تھی، اس کا کوئی خود مختار وجود نہیں ہوتا تھا (۴) ہمارے نظام حکومت میں کوئی ایسی مشینری نہیں تھی، جس کے ذریعہ کسی نااہل امیر کو بلا جنگ و جدل کے معزول کیا جاسکے، مذکورہ بالا معروضات پر توجہ فرما کر امید ہے کہ علمائے کرام اپنے فیصلہ سے جمہور مسلمین کو آگاہ فرمائیں گے کہ آیا مسلمانوں کے نظام حکومت میں جو ترمیمیں زید نے اپنی مندرجہ بالا تقریر میں پیش کی ہیں وہ شرعاً جائز ہیں یا نہیں، اگر نہیں جائز ہیں، تو کتاب سنت میں کونسی بات ہے، جو ان کو ناجائز قرار دیتی ہے، اگر یہ کہا جائے کہ اس مسئلہ کے حل کی اس وقت ضرورت ہی کیا ہے، تو میں عرض کروں گا کہ اس وقت تو اس کے حل کی خاص ضرورت ہے، ہر طرف تبدیلیاں ہو رہی ہیں، اگر مسلمانوں کو ہندوستان میں یا اس کے کسی خاص حصہ میں سیاسی اقتدار حاصل ہو، تو ظاہر ہے کہ ان کو کوئی نظام حکومت قائم کرنا ہوگا، اس لئے اس امر کا فیصلہ ہونا پہلے سے ضروری ہے، کہ کس قسم کا نظام حکومت شرعی نقطہ نظر سے جائز ہے، اور کس قسم کا ناجائز، بنیاد تو جو داء والسلام

وفیات

شمس العلماء عبد الرحمان شاعر مرحوم

وکن ما فخر مدراس میں یہ پڑھکر بہت افسوس ہوا کہ مدراس کے مشہور و متنازع فلسفی شاعر مولانا شاعر کا وسطاً پر ۲۳ مارچ ۱۹۰۳ء میں انتقال ہو گیا،

ارکات احاطہ مدراس میں اسلامی علم و تمدن کی فراموش شدہ تاریخ کا ایک درق ہے، نواب کا محل، ارکات کے جنگی خاتمہ کے بعد خود شہر مدراس ہے شمس العلماء عبد الرحمان شاعر اسی برج فلکی کے آفتاب تھے، عمر ستر کے قریب ہو گئی، اردو و عربی، فارسی اور انگریزی زبانوں سے واقف تھے، نواب صاحب ارکات کے سکریٹری بھی تھے، اور مدراس ہائیکورٹ میں مترجم بھی رہے تھے، گو وطن مدراس تھا، مگر شہر اور ۱۹۰۲ء اور ۱۹۰۳ء میں حیدرآباد و کن کی بہم علی میں اس وقت کے شریک تھے، جب مولانا شبلی، مولانا شہزاد اور داغ اور گرامی حیدرآباد کی زینت تھے، وہ ان کی مجلسوں میں شریک ہوتے تھے، اور ان سے اپنے ذوق ادب کی پرورش کرتے تھے، اور اسی زمانہ سے وہ مولینا کے قریب رہنے والوں اور قریب جاننے والوں میں تھے، اور ان کی وہی محبت تھی، جو حضرة الاستاذ کی وراثت میں مجھے ملی تھی،

عبد الرحمان مرحوم شاعر تھے، شاعر تخلص کرتے تھے، اشعار حکیمانہ اور فلسفیانہ کہتے تھے، قطعات باریا اور قصائد مثنوی کرتے تھے، جدید سائنس اور فلسفہ کے مسائل کو اسلامی الہیات سے تطبیق دیتے تھے، زبان سخت تھی، اور مشکل الفاظ کے استعمال سے ان کو پرہیز نہ تھا، ان کی سب سے مشہور فلسفیانہ نظم "عجائب عشق" ہے جو ایک طویل رائیہ قصیدہ ہے، جس میں جدید و قدیم فلسفیانہ مسائل و آراء سے الہیات اسلامیہ کی تفسیر و

کی ہے یہ نظم ۱۹۰۲ء میں لکھی گئی تھی اور اس زمانہ کے تمام اکابر و مشاہیر مولانا حاتی مولانا شبلی مولانا تذیر احمد مولوی ذکار اللہ خان، نواب عماد الملک، مولوی سید اکبر حسین، پروفیسر عبدالغفور شہباز، امجد علی اشرف شاہ عظیم آبادی، جلال کھنوسی، علی حیدر طباطبائی استاد گرامی وغیرہ نے بجد توصیف و تحسین کی تھی ان میں سے مولانا شبلی کی جامع و مانع و مختصر تقریظ بطور نمونہ حوالہ قلم ہے:

آپ کا قصیدہ میں نے دیکھا، اس سے پہلے آپ کی مختلف نظمیں نظر افروز ہوئی تھیں، میں مدت سے آپ کی قادر الکلامی اور خوش فکری کا معترف ہوں، آپ کے کلام میں فلسفیانہ خیالات جس خوبی اور جستگی سے ادا ہوتے ہیں، اس کی مثالیں اردو میں کم ملتی ہیں۔

اعظم گڑھ ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ء

معارف نمبر ۱۹۲۵ء میں مرحوم اورادون کے گھر کی شاعرانہ لیاقت و قابلیت کا ذکر بہ سلسلہ سفر دریا کیا گیا تھا، اور اسی کے پس و پیش زمانہ میں مثلاً اپریل ۱۹۳۰ء ان کی کچھ نظمیں بھی معارف میں لکھی ہیں، مدراس میں مولانا شاطر جیسے اردو کے عظیم شاعر کا وجود اس زبان کی عالمگیری کی دلیل قاطعہ تھی، جس نے چالیس برس تک اس ملک کو اپنی خوش نوائیوں سے مسرور و محسوس رکھا، افسوس کہ سرزمین دکن کا یہ بیل شیریں نواب ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا،

دوس

خطباتِ رس

مولانا سید سلیمان ندوی نے ۱۹۲۶ء میں مدراس میں سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے دئے تھے، جو نہایت مقبول ہوئے، اور مسلمانوں نے ان کو بجد پسند کیا، یہ اس کتاب کا تیسرا ایڈیشن ہے:

قیمت :- پھر

”مینجر“

مطبوعاتِ جدیدہ

نعمات نور از جناب نور الدینا نوی قیطع بڑی ضخامت ۲۲۴ صفحے کا تذکرہ کتابت و طباعت بہتر

قیمت مجلد سے، غیر مجلد ۱۰ روپے :- جعفریہ بک انجمنی فیض باغ لاہور،

جناب نور الدینا نوی پنجاب کے روشناس شعرا میں ہیں، ان کے کلام کے بعض مجموعے اس سے پیشتر شائع ہو چکے ہیں، نعمات نور تازہ مجموعہ ہے، اس میں قومی مذہبی تاریخی، روحانی وغیرہ مختلف واقعات تاثرات اور جذبات پر نظمیں بعض مشہور نظموں کی تصنیفیں، سہرے، سلام منقبت، رباعیات، قطعات وغیرہ مختلف اصناف سخن کے نمونے ہیں، ادیبانہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب نور نے ۱۹۱۲ء سے جب کہ انکی عمر کل دس سال کی تھی، شاعری شروع کی، اس اعتبار سے گویا وہ پیدائشی شاعر ہیں، اور ان کی شق سخن پر ایک تہائی صدی کی مدت گزری ہو ایک سے زیادہ دوادین کے مالک ہیں، اس لحاظ سے ان کا کلام استادانہ نہ سہی، مگر کم از کم موٹی موٹی غلطیوں سے تو پاک ہونا چاہئے تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے محض اپنی طبع رسا اور فطری ذوق پر اعتماد کو کافی سمجھا، اور کسی صاحب نظر کی طرف رجوع نہیں فرمایا، اس لئے ان کے کلام میں صحت اور پختگی نہ پیدا ہو سکی چنانچہ نعمت نور میں جا بجا مختلف قسم کی نقلی و معنوی غلطیاں موجود ہیں، اور کلام میں اتنی ناہمواری ہے، کہ ایک نظم کا ایک بند بہت بلند ہے، اور دوسرا معلوم ہوتا ہے کہ دفعہ نیچے گزراں خامیوں کو تفصیل کیساتھ دکھانے کی گنجائش نہیں، چند موٹی موٹی مثالیں حسب ذیل ہیں، صاحب نظر اصحاب خط کشیدہ الفاظ اور فقرات پر غور فرمائیں، صاحب کی لگن ہی میں تھا لکھن، وہ پریم پیاری روزانہ (ص ۴۴) دستار و کرتہ و در شہوار و رخت و جنس ص ۲۳ حضور

اپنی اداؤں کو بھول جاؤ تم ص ۱۶۸ در در کو اسے دل سدا نام رسول اللہ کا ص ۱۶۸، نہ کر مجھ سے انداز و ناز و محبت ص ۱۶۸

فرزانی کو اسے سابقاً دیوانہ بنا دے، وہ ظلم بھی کرتے ہیں تو پوچھے نہیں جاتے ۲۱۲، تو نے نرائے سوز سے
چھڑی جو تار ساز کی ۲۲۵ سرسبز ناز میں کھا کھا کے جھکولا ظالم ۲۳۳ مست ہے صحن چمن میں اب گلاب مویا ۲۴۴
یون میں سہرے کی لڑیان ذوق و شوق پیار میں ۲۴۶ بتے بنی میں دلی الفت رہے حد سے سوا ۲۴۶، یا کہ
فنون کو جگاتی ہو صبا جھوڑ کر ۲۴۶ غفل کے طوطے اڑے لب پر لگی ہر سکوت ۲۴۸ انبیاؤں میں بھی ایڈیٹر
ختم رسل ۳۳۱ مرے اشعار گلدستے ہیں گلدستوں کے دستے ہیں ۳۳۲، یہاں آج اس کے بچے بوند پانی کو ترستے
ہیں ۳۳۵، جھکولا تو توں قیامت نے کیا ہو پرورش ۳۵۲، بعض مصرعے ناموزون ہیں مثلاً سہرا تو ہو گا دلیکن
نہ بندھے گا سہرا ۲۴۱، غنچوں پہ اور ہے کلیوں پہ عالم کھار کا ۳۰۲، خواہ مزدور بھی کوئی ہو کہ محتاج و
غیر ۲۲۹، بندہ پرور ہے تیری ہستی تو فائز المرام ۳۰۱، اس قسم کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں، طرز ادا کی تو
اتنی خامیاں ہیں کہ بہت سے اشعار تو کلام موزون کے علاوہ اور کسی حیثیت سے شاعری کے زمرہ میں نہیں
آتے، لیکن ان سب کی تفصیل کی گنجائش نہیں، آج کل کے غزلت پسند شعراء کے کلام کا عموماً یہی حال ہو ضرور
ہو کہ نئے دور کے شعراء اپنی متاع افکار کو بازار نقد میں پیش کرنے سے پہلے کسی کامل المعیار کو دکھالیا کریں تاکہ
کم از کم اس قسم کے افلاط سے محفوظ رہیں،

مقالات سید جمال الدین (افغانی) مترجم مولوی عبدالرحیم منشی فاضل تقی طبع چھوٹی

صفحات ۱۰۰، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت :- ۱۰ روپے :- دفتر اخبار سرحد لاہور

اسلامی ممالک کی بیداری میں سید جمال الدین افغانی کی کوششوں کا جتنا حصہ ہو، وہ باخبر اصحاب سے
پوشیدہ نہیں، اس سلسلہ میں انھوں نے اپنے عربی اخبار العروۃ الوثقیٰ میں بڑے پر زور اور مفید مقالات لکھے
تھے، ان کا ایک مجموعہ العروۃ الوثقیٰ کے نام سے چھپ چکا ہے، اور غالباً بعض مقالوں کا اردو میں ترجمہ بھی ہو چکا
ہو، مولوی عبدالرحیم صاحب نے چند اور مقالوں کو اردو کا جامہ پہنایا ہے، مضامین کے شروع میں سید جمال الدین
افغانی ان کے شاگرد رشید مفتی محمد عبدہ اور ان کے رفیق مرزا محمد باقر ایرانی کے مختصر سوانح بھی دیدیئے ہیں،

ہوتا ہے، مترجم نے یہ حالات کسی عربی یا فارسی کتاب سے لئے ہیں، اور اس کے انداز تحریر کو بھنبہ اردو میں نقل
کر دیا ہے، جو اردو کے لئے بالکل نامانوس ہے، ایسی نقل کا بجا مقالات کے ترجمہ میں بھی ہے، گو ان مقالات پر ایک
زمانہ گزر چکا ہے، لیکن یہ ایسے موضوع پر ہیں، کہ ان کا مطالعہ آج بھی مفید ہے،

بن باسی دیوی خباب اشرف صوبہ صاحب تقی طبع چھوٹی، صفحہ ۲۰۰ کاغذ کتابت

طباعت بہتر، قیمت :- ۱۰ روپے :- کتب خانہ علم و ادب، دہلی

اس کتاب میں انسان کے دور وحشت کے حالات کو جب کہ وہ پہاڑ کے غاروں اور جنگلوں میں
زندگی بسر کرتا تھا، اور جنگلی جانوروں کے شکار پر اسکی زندگی کا مدار تھا، دکھایا گیا ہے، اور اسکی معاشرت
نظام اجتماعی، اور عقائد و رسوم وغیرہ کو نہایت دلچسپ پیرایہ میں پیش کیا گیا ہے، واقعات سب تاریخی
اور اثری ہیں، لیکن مصنف یا مترجم نے ان کو دلچسپ افسانہ بنا دیا ہے، مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب
کسی انگریزی کتاب کا ترجمہ یا اس سے ماخوذ ہے، لیکن مترجم کے ذوق ادب اور حسن تصرف نے خیالات
زبان اور مصطلحات ہر لحاظ سے اس کو اس طرح اپنا لیا ہے، کہ کتاب بالکل ہندوستانی مذاق کے قابل
میں ڈھل گئی ہے، اور کہیں سے اخذ و ترجمہ نہیں معلوم ہوتی، یہ کتاب معلومات اور لطیف زبان دونوں
حیثیتوں سے پڑھنے کے لائق ہے،

دامن باغبان ڈاکٹر سعید احمد صاحب بریلوی تقی طبع چھوٹی، صفحہ ۱۰۰ کاغذ معمولی

کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- ۱۰ روپے :- عصمت بک ڈپو، دہلی

اردو میں افسانہ نگاروں کی کمی نہیں، لیکن ایسے کم ہیں، جن کے پیش نظر نوجوانوں کی دماغی
ذہنی تفریح کے علاوہ کوئی مفید مقصد بھی ہوتا ہو، اردو زبان کے کہنے مشق صاحب قلم خباب ڈاکٹر سعید
صاحب کے افسانے اس سے مستثنیٰ ہیں، ان کا کوئی افسانہ مفید اصلاحی اخلاقی اور مذہبی درس و تعلیم خالی
نہیں ہوتا، دامن باغبان ان کے سات افسانوں کا تازہ مجموعہ ہے، یہ تمام افسانے مذکورہ بالا خصوصیات

کے حامل ہیں، اور ہر لحاظ سے پڑھنے کے لائق ہیں،

دل کی باتیں از جناب سید کاظم دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰۲ صفحے کاغذ کتابت طبع

بہتر پتہ: منیر صاحب لکھنؤ ننگی شاہ بازار دہلی

مرزا کاظم صاحب دہلوی بھی ممتاز افسانہ نگار و نثرین ہیں، دل کی باتیں ان کے تیرہ افسانوں کا

مجموعہ ہے، بیشتر افسانے رومانی، اور بعض اخلاقی ہیں، خیالات تھرے اور زبان پاکیزہ ہے،

احساس کتری، جناب شیر محمد صاحب آخر تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۵ صفحے کاغذ کتابت

طبع بہتر قیمت ۸ روپے ۱۰ مکتبہ اردو لاہور

احساس کتری یعنی INFERIORITY COMPLEX نہایت ملک نفسیاتی مرض ہوا کا

مریض عموماً زندگی کی جدوجہد کے ناقابل ہوتا ہے، اور اس کی زندگی ناکامی اور نامرادی میں گذرتی ہے

اس کے اسباب عموماً بچپن ہی سے پائے جاتے ہیں، اور کبھی کبھی ناموافق حالات بھی یہ مرض پیدا کر دیتے ہیں

اس کتاب میں نفسیاتی حیثیت سے اس مرض کے اسباب اس کے علامات، نتائج اور اس کے علاج کی تدبیر

بتائی گئی ہیں، اس سالہ مفید اور دلچسپ ہے،

مثنوی عاشقہ صدیقیہ از جناب وقار دشتی صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰۰ صفحے کاغذ

کتابت و طبع عمومی قیمت ۲۰ روپے ۱۰ عصمت بک ڈپو دہلی

اس مثنوی میں حضرت عاشقہ صدیقیہ کے بچپن سے لیکر وفات تک کے اہم اور سبق آموز واقعات زندگی مثلاً

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت از غفنی تعلیم و تربیت خانہ داری کی زندگی طرز معاشرت، سوکنوں اور سوتیلی اولاد کیساتھ برتاؤ، واقعہ

افک وفات نبوی، خلفاء راشدین کے زمانہ کے واقعات جنگ جمل اور حضرت علیؓ کو صلح و صفائی وغیرہ کو آسان زبان میں

نظم کیا گیا ہے، واقعات سب مستند ہیں، اقدار نگاری میں شاعری کا پہلو سنہا نا بہت مشکل ہوا ہے، اس نظم میں اس نقطہ نظر

سے بعض خامیاں رہ گئی ہیں لیکن نظم مفید اور مسلمان بچوں کے پڑھانے کے لائق ہے،

”م“

سیر الصحابہ کرام

لبنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات

مثلاً راہ ہو سکتے ہیں، وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دار المصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش

سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی

دس ضخیم جلدیں احادیث و سیر کے ہزاروں صفحات سے چن کر مرتب کیں، اور بحسن و خوبی شائع کیں، ہر جلد

ہے کہ حق طلب اور ہدایت و رہنمائی کے جو یاں مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمع ہدایت کی

روشنی میں چلیں، جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلانی گئی تھی، ان جلدوں کی

علمی و علمی قیمتیں حسب ذیل ہیں، جن کا مجموعہ عشرہ ہوتا ہے، لیکن پورے سٹ کے خریدار کو

صرف عشرہ روپے میں یہ دس جلدیں کامل نذر کی جاتی ہیں، پکنگ ڈتہ دار المصنفین، محصول ذمہ خرید

جلد اول خلفاء راشدین سے جلد ششم سیر الصحابہ ششم

جلد دوم ہاجرین اول سے جلد ہفتم سیر الصحابہ ہفتم

جلد سوم ہاجرین دوم سے جلد ہشتم سیر الصحابہ ہشتم

جلد چہارم سیر الانصار اول سے جلد نہم اسوۃ صحابہ اول

جلد پنجم سیر الانصار دوم سے جلد دہم اسوۃ صحابہ دوم

دار المصنفین

منیجر

اعظم گڑھ